

Afgørelser – Reg. nr.: 05550.00

Fredningen vedrører: Sandmosen III

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 20-05-1974

Fredningsnævnet 31-10-1972

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

20/5-1974

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 20. maj, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2167/72 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Den af fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds den 31. oktober 1972 afsagte kendelse er sålydende:

År 1972 den 31. oktober kl. 9,00 afsagde fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds i sag F.s. nr. 4109/1972: Fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III, sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 11. juli 1972 har Fredningsplanudvalget for Nordjyllands amt i medfør af § 1, jfr. § 11, i lov om naturfredning af 18. juni 1969 rejst sag om fredning af et 221,40 ha stort hede- og klitareal nord for Tranum klitplantage og Rødhus kirke og ud til Jammerbugten, omfattende matr. nr. 90g, 90h, 90q, 90r, 91y, 105b, 105c, 105d, 106d, 106g, 107h, 108e, 109a, 110c, 110g Hune by og sogn.

Arealet udgør en del^{af}/III etape af Sandmosefredningen, for hvilken der endnu ikke er rejst påstand om fredning. Da denne fredningssag kommer til at omfatte betydelige områder i Sandmosen mellem Tranum klitplantage og Blokhus klitplantage, ligger denne sags rejsning formentlig noget ud i fremtiden. Når spørgsmålet om fredningen af Obel's arealer imidlertid tages op på nuværende tidspunkt, skyldes det, at ejeren har planer om at udstykke området til ferie- og fritidsbebyggelse. Det kan i den forbindelse oplyses, at praktisk talt hele Obel's areal er beliggende in-

den for den tinglyste byplanvedtægts sommerhusområde.

Ejeren er imidlertid indstillet på, at bebyggelsen udføres efter Sandmoseplanens principper. Ifølge en af planlægningsfirmaet Hviid og Maltha, Aalborg, udarbejdet udstyknings- og bebyggelsesskitse, er der således planlagt opførelse af indtil 155 ferie- og fritidshuse, der alle anbringes ved foden af klitterne.

I forbindelse med godkendelse af den forelagte udstyknings- og bebyggelsesplan ønsker fredningsplanudvalget ved fredning at sikre de udlagte friarealer, først og fremmest den store flade hedeslette ned imod Rødhusvejen. Endvidere ønskes der ved fredningen sikret et offentligt parkerings- og opholdsareal umiddelbart bag havklitten på matr. nr. 106g og 106d Hune by og sogn. Arealets nordvestgrænse dannes af bækudløbet. Endelig nedlægges der ved fredningen påstand om tilladelse til at etablere en ^{indtil} 14 meter bred adgangsvej fra Rødhusvejen til omhandlede parkeringsareal.

Fredningsplanudvalget skal herefter nedlægge påstand om følgende servitut på arealet:

1. Den nuværende tilstand skal søges bevaret, således at arealerne fortsat kan henligge som hede- og klitareal. Tilplantning skal ikke være tilladt, dog skal fortsat tilplantning og nyplantning af den bevoksede del af matr. nr. 90r være tilladt.
2. Der må ikke på arealerne opføres bygninger ud over de indtil 155 ferie- og fritidshuse, der skitse-mæssigt er angivet på planen, udarbejdet af planlægningsfirmaet Hviid og Maltha, Aalborg. Forudsætningen for, at bebyggelsen kan gennemføres er, at der foreligger et fuldt ud-

- arbejdet detailprojekt med Sandmoseplanens bebyggelse som forbillede. Til- og ombygning af de eksisterende ejendomme, nemlig sommerhuset og gården på Obel's areal samt sommerhuset på Poul Erik Hansen m.fl.'s areal, skal fortsat være tilladt under Fredningsnævnets censur.
3. Det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.
 4. Fremføring af telefon- og elledninger og lignende skal ske ved jordkabler, med mindre andet tillædes af de påtaleberettigede.
 5. For almenhedens ret til færdsel og ophold på arealerne gælder de til enhver tid herom gældende bestemmelser, for tiden lov nr. 314 af 18. juni 1969 om naturfredning, kap. 8, samt lov af 25. marts 1961 om sandflugtens bekæmpelse.
 6. Afvigelser fra fredningsbestemmelserne må ikke foretages uden Ministeriet for kulturelle anliggenders samtykke, dog skal det være tilladt at foretage terrænregulering og hjelmplantning i det omfang, Klitvæsenet finder det nødvendigt af hensyn til sandflugtens dæmpning.
 7. Den nødvendige landskabspleje til bibeholdelse af arealets nuværende karakter, herunder evt. fjernelse af selvsåning, skal kunne foretages ved fredningsmyndighedernes foranstaltning.
 8. Det til offentlig parkerings- og rasteplds udlagte areal af matr. nr. 106g og 106d Hune by og sogn skal uden udgift for ejeren kunne tilskødes staten v/Ministeriet for kulturelle anliggender.
 9. Fredningen skal ikke være til hinder for, at den 14 meter brede adgangsvej, der udlægges fra Rødhushusvejen til det

offentlige parkerings- og rasteareal, også benyttes som adgangsvvej for ferie- og fritidsbebyggelsen på Obel's arealer.

Påtaleretten foreslås tillagt Fredningsnævnet for nordjyllands amts nordlige fredningskreds samt Ministeriet for kulturelle anliggender.

Lodsejer- og matrikelfortegnelse.

Lodsejer nr. og navn	Matr. nr.	Antal lodder	Areal, der fredes i ha	Heraf skovklædt areal	Indenfor skovbyg-gelinie	Klit-fredet areal	Areal, der både er omfattet af klit-fredning og skovbyg-gelinie.
1. Frede-rik Obel	106g	3	20,53		0,60	8,80	
	106d	2	26,38		1,40	0,90	
	105b	1	1,72		0,20		
	105c	2	25,74		22,90		
	105d	2	12,22		6,80	3,10	1,30
	90g	1	10,16	1,30	8,86		
	90h	1	3,51		1,30	1,06	1,15
	90q	1	0,83		0,20	0,33	0,30
	90r	1	16,27	9,70	3,30	2,20	1,07
	91y	1	22,55		10,60	2,80	7,80
	109a	2	<u>12,82</u>		<u>12,10</u>		
			152,73	11,00	68,26	19,19	11,62
2. Staten Land-brugsmi-nisteriet	107h	3	27,47				
	del af 110g	2	40,12		13,00		
	del af 108e	2	<u>1,02</u>		<u>1,02</u>		
			68,61		14,02		
3. Poul Erik Han-sen m.fl.	110c	1	0,06				
Samlet areal, der fredes			221,40	11,00	82,28	19,19	11,62

I henhold til naturfredningslovens § 13 er fredningssagen bekendtgjort i Statstidende den 7. september 1972 og i Vendsyssel Tidende den 7. s.m., hvorhos samtlige lodsejere og panthavere er indvarslet ved anbefalede breve af 8. s.m. i henhold til lovens § 14.

Ligeledes er i henhold til lovens § 47, stk. 3, landsretssagfører Jacob Hald, Nicolaigade 22, København, som ejer af skoven på matr. nr. 90f m. fl. indkaldt til mødet.

I henhold til indkaldelsen har fredningsnævnet sammen med de mødte besigtiget arealet den 25. september 1972 kl. 14 og derefter holdt møde på restaurant SKOVBRYNET i Hune. Samtlige mødte havde lejlighed til at udtale sig til fredningsnævnets protokol.

1. For Landbrugsministeriet på Statens vegne, ejer af matr. 107h, del af matr. nr. 110g og del af matr. nr. 108e tilsammen 68,61 ha, bemærkede overklitfoged Hans Esbjørn, Skagen, at Staten ikke ønsker erstatning for fredningen, men punkt 6 i fredningsservitutten ønskes suppleret med følgende: "Skov- og klitvæsenet kan ligeledes på de stats-ejede arealer, uden samtykke af fredningsmyndighederne, udføre sådanne plejeforanstaltninger og (mindre) anløgsarbejder, som anses at støtte fredningens hensigt, herunder de nedenfor under punkt 7 omtalte".

Fredningsnævnet kunne tiltræde denne tilføjelse. Endvidere ønskedes i punkt 8 "Ministeriet for kulturelle anliggender" erstattet med "Landbrugsministeriet (direktoratet for statsskovbruget)".

Fredningsnævnet kunne ikke tiltræde denne ændring, da Kulturministeriets erhvervelse af parkerings- og rasteareal, ca. 6,70 ha, er et led i aftalerne med sælgeren, Frederik Obel.

Endelig ønskedes punkt 9 tilføjet: "og for skov- og klitvæsenets parceller", men fredningsnævnet fandt denne tilføjelse overflødig, da almenheden får færdselsret ad vejen.

2. For Frederik Obel, nu hans enke Astrid Obel, ejer af matr. nr. 106g, 106d, 105b, 105c, 105d, 90g, 90h, 90q, 90r, 91y, og 109a, tilsammen 152,73 ha mødte prokurist, amtsrådsmedlem, M. Basballe, Aalborg, og samtykkede i fredningen som foreslået og aftalt med fredningsplanudvalget mod erstatning ialt 200.000 kr.
3. Poul Erik Hansen, Carlo Iversen, Per Iversen, Poul Iversen, Svend Erik Iversen og Andreas Jensen, ejere i lige sameje af matr. nr. 110c af areal 0,06 ha, havde intet at bemærke til fredningen.
4. Det i fredningsbegæringen oprindeligt medtagne areal 0,25 ha af fælleslodden matr. nr. 107at er efter forhandling på mødet udtaget af sagen, idet den projekterede adgangsvej skubbes ind på matr. nr. 106d, hvilket Frederik Obel's prokurist samtykkede i.

Fredningsnævnet finder, at området på grund af dets landskabelige værdi har væsentlig betydning for almenheden, herunder for befolkningens friluftsliv, hvorfor det i medfør af § 1 i naturfredningsloven vil være at frede.

Fredningsnævnet kan endvidere tiltræde den af fredningsplanudvalget udformede servitut med den ovenfor anførte tilføjelse til punkt 6.

Fremdeles finder fredningsnævnet de ovenfor anførte erstatningskrav særdeles rimelige. Herved fremhæves, at den landskabeligt meget smukt placerede og udformede sommerhusbebyggelse, som allerede forefindes på dele af statens Sandmosearealer skal danne forbillede for den kommende sommerhusbe- -----

byggelse på Frederik Obels arealer. Endvidere fremhæves, at de indtil 155 huse kun udgør en brøkdel af det antal, som den tinglyste byplanvedtægt ville hjemle ejeren, idet det kun bliver 1 hus pr. ha, og at 6,70 ha afstås til offentlig parkerings- og rasteplass under Ministeriet for kulturelle anliggender.

Hvad angår det på matr. nr. 110c værende sommerhus, opført i landlig stil og med stråtag, lodsejer 3, finder nævnet, at denne ejendom ikke vil tabe i værdi ved fredningen, der omfatter store områder på begge sider af vejen, erstatning tilkendes derfor ikke.

T h i b e s t e m m e s:

De ovennævnte ejendommen matr. nr. 90g, 90h, 90q, 90r, 91y, 105b, 105c, 105d, 106d, 106g, 107h, 108e, 109a, 110c, 110g Hune by og sogn, af areal ialt 221,40 ha fredes således som ovenfor side 1 - 4 nærmere beskrevet med den side 5 citerede tilføjelse til punkt 6, og som indtegnet på vedhæftede kort.

Erstatning udbetales til Frederik Obel, Blokhusvej 1, boks 409, 9100 Aalborg, 200.000 kr. 00 øre.

Erstatningen forrentes med 1% over den af Danmarks Nationalbank fastsatte diskonto pr. kendelsens dato den 31. oktober 1972. Diskontoen er 7%. Beløbet udbetales til ejeren, da ingen andre rettighedshavere har gjort krav derpå.

Kendelsen tinglyses med påtaleret for Ministeriet for kulturelle anliggender og Fredningsnævnet for Nordjyllands amts nordlige fredningskreds på de anførte ejendomme med prioritet forud for hæftelser.

Kendelsen kan inden 4 uger fra forkyndelsen indankes til

Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22⁴, 1602 København V.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Nordjyllands

amts nordlige fredningskreds,

den 31. oktober 1972.

Th. Haagen.

Der foreligger ingen anke i sagen, men fredningsnævnets kendelse er blevet forelagt overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 25.

Den 7. maj 1973 har overfredningsnævnet foretaget besigtigelse og har forhandlet med sagens parter. Det er herefter besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse i alt væsentligt, dog med følgende tilføjelser og ændringer vedrørende fredningens indhold, se fredningsnævnets kendelse side 2-4:

1. I spørgsmål om indseende med de enkelte nye sommerhuse, som opføres på det areal, hvorpå udstykning er tilladt, er følgende besluttet:

a) Fredningsnævnets godkendelse vil være at indhente i spørgsmålet om de hustyper, som ønskes opført.

b) Når fredningsnævnets stillingtagen hertil foreligger, vil de deklARATIONER, som skal tinglyses på de enkelte udstykkede ejendomme, være at forelægge overfredningsnævnet til godkendelse.

c) Når godkendelse af a) og b) foreligger, overgår den videre bygningsmæssige kontrol til Pandrup kommune.

Efter at fredningsnævnet nu har foretaget den under a) forudsatte godkendelse af hustyper, og overfredningsnævnet har godkendt de under b) nævnte standarddeklARATIONER som værende i overensstemmelse med fredningens almindelige bestemmelser, vil den videre bygningsmæssige kontrol kunne overgå til Pandrup kommune.

2. Hegning - bortset fra eventuelle nødvendige kreaturhegn - må ikke foretages på det fredede område.

3. I punkt 6 udgår linie 1-2 og erstattes med følgende: "I spørgsmål om afvigelse fra fredningsbestemmelserne gælder naturfredningslovens almindelige regler, jfr. naturfredningslovens § 34,"

4. Overfredningsnævnets kendelse skal ikke være til hinder

for, at der fra statens sommerhusområde vest for den nye vej til den kommende raste- og parkeringsplads føres en "stikvej" ud til vejen, som fører til parkeringsarealet.

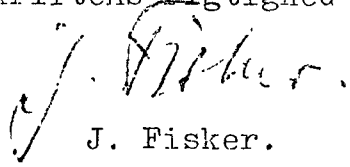
Et kort mrk. nr. 2167/72, visende det fredede område (ca. 221 ha), samt et kort visende parkerings- og rastepladsen samt adgangsvejen er vedhæftet nærværende kendelse.

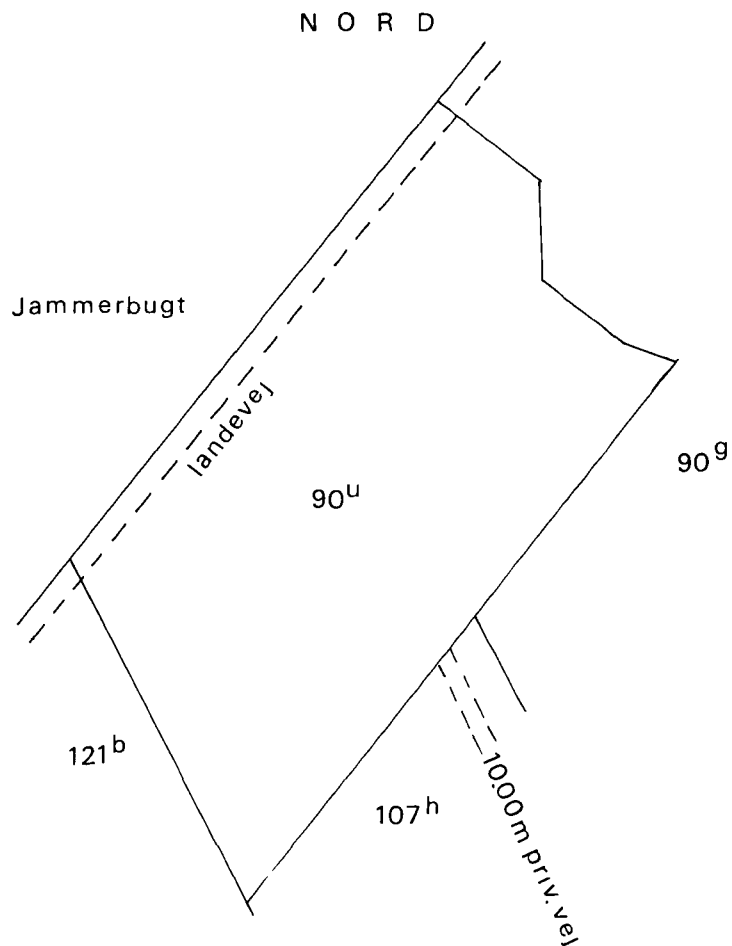
I erstatning er udbetalt til fru Astrid Obel v/højesteretssagfører H. Bech-Bruun, København, et beløb på 200.000 kr., der er forrentet med 8 % p.a. fra den 31. oktober 1972 til udbetalingsdagen.

3/4 af erstatningsudgiften afholdes af statskassen, medens den resterende 1/4 afholdes af Nordjyllands amtsråd.

Nærværende kendelse vil være at tinglyse som adkomst for staten v/miljøministeriet til det foran side 3, punkt 8, jfr. side 5, sidste afsnit, omhandlede areal til parkering og rasteplads m.v. på ca. 6,7 ha, der nu er udstykket som matr.nr. 90 u, Hune by og sogn, jfr. forannævnte kort.

Udskriftens rigtighed bekræftes


J. Fisker.



MATR. NR. 90^u
 H U N E B Y
 SOGN: Hune
 HERRED: Hvetbo
 AMT: Nordjylland
 1:4000

Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

kendelse i sag nr.: 2167/72

Grundkort udarbejdet den: Juni 1973
 Landinspektør
 Sted: Jørgen Hviid
 Ålborg
 Rettelser, tilføjelser m. v.
 af/dato 19/4-74

FREDNINGSNÆVNET >

K E N D E L S E

afsagt den 31. oktober 1972
af Fredningsnævnet for Nordjyllands amts
nordlige fredningskreds

i sag F.s. nr. 4109/1972
om

Fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III

er citeret fuldt ud i overfredningsnævnets kendelese af
20. maj 1974 (ofn - 2167/72).

KORT>





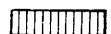

FREDNINGSPLANUDVALGET
 FOR NORDJYLLANDS AMT
 Aalborghus Slot
 Postbox 863, 9100 Aalborg
 Tlf. 08 - 161522

REG. NR. 05550.000

LODSEJERFORTEGNELSE:

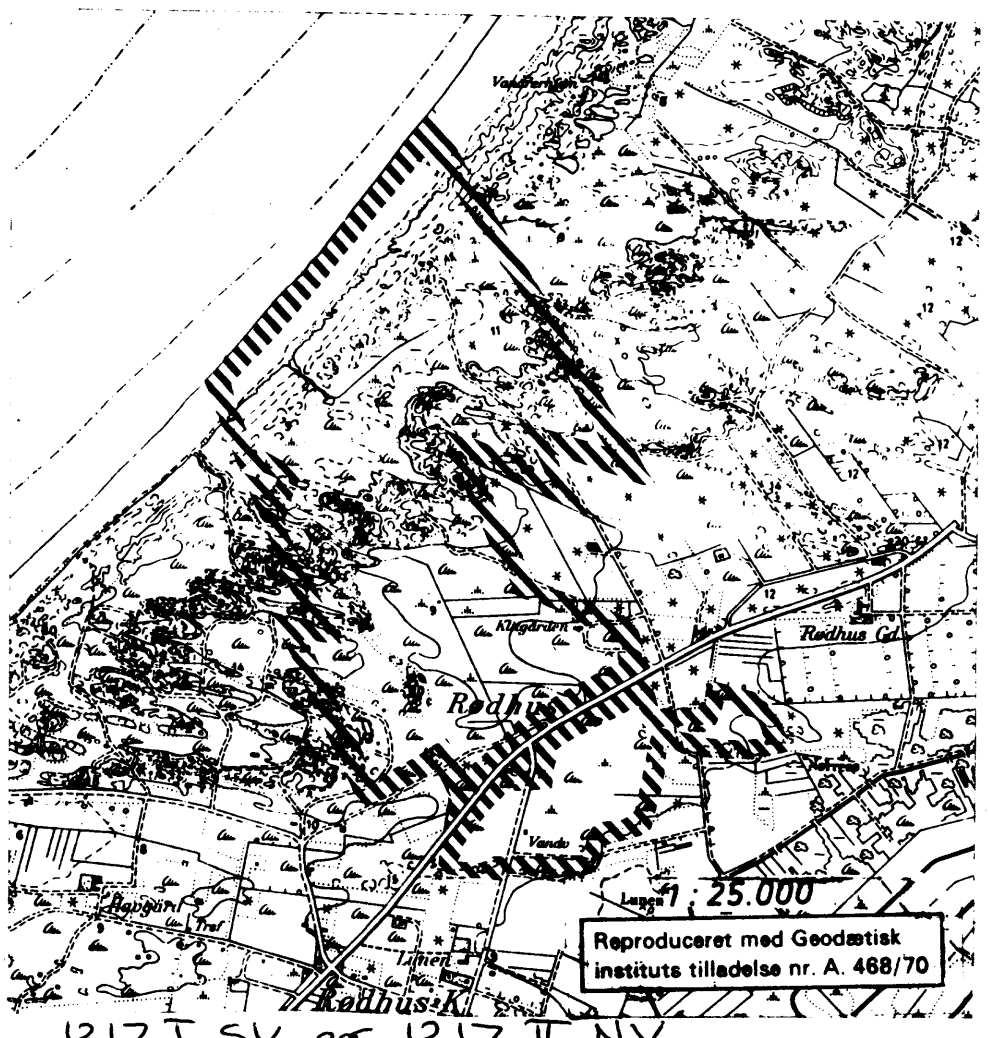
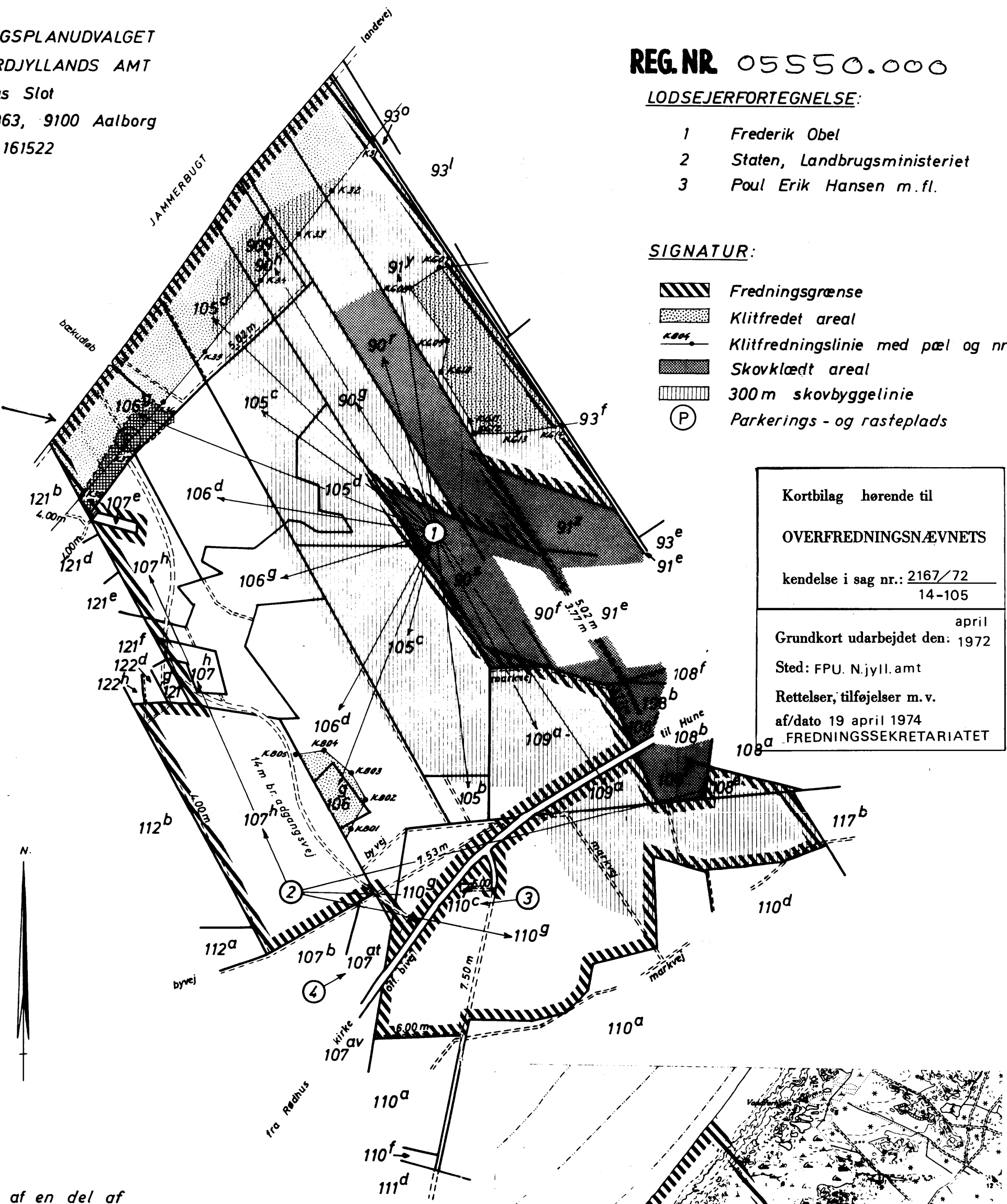
- 1 Frederik Obel
- 2 Staten, Landbrugsministeriet
- 3 Poul Erik Hansen m.fl.

SIGNATUR:

-  Fredningsgrænse
-  Klitfredet areal
-  Klitfredningslinie med pæl og nr.
-  Skovklædt areal
-  300 m skovbyggelinie
-  Parkerings- og rasteplass

Kortbilag hørende til
 OVERFREDNINGSNÆVNETS
 kendelse i sag nr.: 2167/72
 14-105
 april
 Grundkort udarbejdet den: 1972
 Sted: FPU. N.jyll. amt
 Rettelser, tilføjelser m.v.
 af/dato 19 april 1974
 FREDNINGSSEKRETARIATET

særligt bilag
 r. nr. 90^u
 dr. P. plads



Fredning af en del af
 SANDMOSEN - etape 3
 (OBEL'S AREALER M.FL.)

Hune by og sogn
 Pandrup kommune
 Nordjyllands amt

Udfærdiget i april 1972 på grundlag af nedfotograferede
 matrikelkort, a'jour til 18. april 1972.

FREDNINGSPLANUDVALGET FOR NORDJYLLANDS AMT

1: 10.000

Reproduceret med Geodætisk
 instituts tilladelse nr. A. 468/70

1217 I SU og 1217 II NV

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 05550.00

Dispensationer i perioden: 30-04-1986 - 02-09-2003

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 - 820388

Kopi til fredningsnævnet.

1.5.1986

P. Holm

Brønderslev, den 30. april 1986

Fs. 72/86

REG. NR. 05550.000

Miljøministeriet

Fredningsstyrelsen

Amaliegade 13

1256 København K.

Modtaget: Fredningsstyrelse.

Nævnet har d.d. tilskrevet Pandrup kommune således:

Ved skrivelse af 12. marts 1986, j. nr. 78-86, har Pandrup kommune fremsendt sag om opførelse af garage på matr. nr. 90 dr Hune by, Hune, beliggende Ferborgvej 53.

Ejendommen ligger i sommerhusområde inden for areal fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974.

Der er på matr. nr. 50 dr ikke anført noget byggefelt.

Fredningsnævnet kan godkende, at der på matr. nr. 90 dr Hune by, Hune, opføres en garage som ansøgt på betingelse af, at garagen placeres 70 cm under sommerhusets sokkelkote.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, j. nr. 8-70-52-1/18-2-86, Amsarkitektkontoret, Danmarks Naturfredningsforening, Fredningsstyrelsen, Vurderingsrådet, Pandrup kommune, Frank Sørensen, advokat Helge Arnt.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET

for
Nordjyllands amts nordlige fredningskreds
Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 - 820388

Roger Arnt
1.5.1986
E. H. ...

Brønderslev, den 30. april 1986
Fs. 10/86

REG. NR. 05550.000

Miljøministeriet
Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K.

Nævnet har d.d. tilskrevet hr. advokat Helge Arnt, Sct. Mathiasgade 66 A, 8800 Viborg, således:

Ved skrivelse af 13. januar 1986, j. nr. 5-6489, har De som formand for grundejerforeningen Ferbæk ejerlaug anmodet om fredningsnævnets udtalelse i anledning af, at der på matr. nr. 90 dr Hune by, Hune, beliggende Ferborgvej 53, er opført et sommerhus, som efter Deres opfattelse er placeret i strid med de for området gældende bestemmelser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at området er fredet i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 - fredning af arealer i Rødhus - og at der ifølge kendelsen er meddelt tilladelse til, at der på området må opføres 155 fritidshuse efter en nærmere bestemt plan. Endvidere er der tinglyst deklaration i overensstemmelse med fredningens almindelige bestemmelser.

Ved overfredningsnævnets kendelse er den bygningsmæssige kontrol afgivet til Pandrup kommune.

Ifølge kendelsen er det forbudt at foretage opfyldninger og afgravninger af det naturlige jordsmon.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse af matr. nr. 90 dr.

Det er oplyst, at der ikke på nævnte matr. nr. er fastsat noget byggefelt, og De har henvist til, at i mangel heraf skal placering af bebyggelse tilstræbes den lavest mulige beliggenhed.

Huset er placeret højt på grunden uanset, at der var mulighed for, at huset kunne være blevet placeret betydeligt lavere.

Pandrup kommune har anført, at placeringen af huset er i overensstemmelse med deklarationens tekst og placeret efter samme retningslinier som alle de andre huse i området.

Fredningsnævnet konstaterede ved sin besigtigelse, at der var foretaget nogle jordflytninger for at få huset placeret med havudsigt.

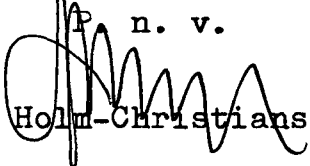
Fredningsnævnet finder, at huset ikke er placeret i overensstemmelse med bestemmelserne i fredningskendelsen, men da huset er placeret nogenlunde i niveau med nabohuset, og da krav om flytning af huset til et lavere sted på grunden vil medføre yderligere jordarbejde, kan fredningsnævnet tiltræde, at huset placeres som sket.

Det bemærkes, at sagen på grund af husets placering burde have været forelagt fredningsnævnet til bedømmelse i relation til overfredningsnævnskendelsen.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K. af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne meddelelse.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Amtsfredningskontoret, j. nr. 8-70-52-1/18-2-86, Amtsarkitektkontoret, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Pandrup kommune, Frank Sørensen.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

FREDNINGSNÆVNET
 FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
 FREDNINGSKREDS
 JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
 TLF. 98925677.

Den 19. juli 1990.
 FS 250/89.

Ferbæk Ejerlaug v/formanden Helge Arnt,
 Sct. Mathias Gade 66 A,
8800 Viborg.

LAG

Ved skrivelse af 1. november 1989 har Frank Sørensen, der ejer ejendommen matr. nr. 90 dr Hune by, Hune, klaget over, at Ferbæk Ejerlaug har placeret en jordklit på ejendommen matr. nr. 90 g Hune by, Hune, der er et fællesareal, ved skellet til Frank Sørensens ejendom.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III. Af kendelsen fremgår blandt andet, at det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Der har været korrespondance i sagen, og fredningsnævnet har den 17. juli 1990 besigtiget ejendommene og området.

Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn har besluttet for sit vedkommende at meddele påbud om, at Ferbæk Ejerlaug foranstalter den omhandlede klit fjernet.

Efter fjernelsen skal der foretages terrænregulering/efterregulering, således at der skabes en naturlig overgang til de eksisterende klitskråninger. Der skal endvidere ske en tilplantning med naturlig klitvækst.

Det bemærkes, at fredningsnævnet ikke har taget stilling til, om Frank Sørensen herefter må benytte fællesarealet som (vej)adgang til sin ejendom.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på amtets udtalelse om, at det af højdekurvekort synes at fremgå, at der tidligere har været en lavning/slugt på det omhandlede sted. Nævnet finder ikke, at Ferbæk Ejerlaug har sandsynliggjort, at der tidligere har været en klit på stedet, der er fjernet af Frank Sø-

dd

politimesteret

Skov- og Landbrugsstyrelsen

J.nr. 211/14-0043

bil.

rensen. Det bemærkes herved, at ejerlauget burde have kontaktet fredningsmyndighederne i stedet for selv at foretage retablering, såfremt ejerlauget mente, at der var sket indgreb i klitterne i strid med fredningen. Fredningsnævnet lægger herefter til grund, at der ikke tidligere har ligget en klit på stedet.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ejerlauget, klageren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Påbuddet må ikke efterkommes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må påbuddet ikke efterkommes, medmindre det opretholdes af Overfredningsnævnet.

Påbuddet skal efterkommes inden 1. oktober 1990.

Med venlig hilsen


Munk-Petersen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

Akt. nr.



FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Ferbæk Ejerlaug
v/formanden Helge Arnt,
Sct. Mathias Gade 66 A,
8800 Viborg.

Den 3. oktober 1990.
FS 250/89.

Ved skrivelse af 19. juli 1990 påbød fredningsnævnet Ferbæk Ejerlaug at foranstalte en jordklit på ejendommen matr. nr. 90 g Hune by, Hune fjernet. Fredningsnævnet meddelte samtidig, at påbuddet skulle efterkommes inden 1. oktober 1990.

Ved skrivelse af 26. september 1990 har ejerlauget anmodet om, at fristen forlænges til 1. november 1990.

I den anledning skal jeg herved forlænge fristen til fjernelse til 1. november 1990. Jeg skal samtidig anmode om en kort notits, når arbejdet er udført.

Der henvises til Deres j.nr. 5-6489.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 OKT. 1990

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0043

Akt. nr. 2

BH.

JUS
JH

Arkitektfirmaet Arne Kjær A/S,
Strandvejen 20,
Box 701,
9100 Aalborg.

Den 12. december 1990.
FS 37/90.

Ved skrivelse af 11. september 1990 har Pandrup kom-
mune fremsendt Deres ansøgning af 7. september 1990 om tilladelse
til nedrivning og genopbygning af sommerhus på ejendommen matr.
nr. 90 t, Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets
kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under
Sandmosen etape III.

- Jeg skal herved meddele, at et enigt fredningsnævn
ved skriftlig votering har besluttet for sit vedkommende i med-
før af naturfredningslovens § 34 at meddele tilladelse til, at
sommerhuset nedrives og genopbygges i overensstemmelse med det
foreliggende projekt.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfred-
ningsnævnet af blandt andre, ansøgeren, æmtskommunen, kommunen og
Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den
dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen må ikke
udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilla-
delsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfrednings-
nævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden
5 år fra dato.

Der henvises til sag 9026.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/14-0043

12 DEC. 1990

Akt. nr.

3

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 DEC. 1990

JVS
JH

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

KOPI

Ferbæk Ejerlaug v/
formanden Helge Arnt,
Sct. Mathias Gade 66 A,
8800 Viborg.

Den 23. januar 1991.
FS 42/90.

Ved skrivelser af 26. september og 3. oktober 1990 rettede De henvendelse til fredningsnævnet vedrørende opførelse af et sommerhus på ejendommen matr. nr. 90 fq, Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

I den anledning indhentede fredningsnævnet en udtalelse fra Nordjyllands amt og Pandrup kommune. Kopi af udtalelserne dateret henholdsvis 24. oktober 1990 og 1. november 1990 blev sendt til Dem.

Den 11. december 1990 foretog fredningsnævnet en besigtigelse af ejendommen med deltagelse af parter og interesserede. Nævnet præciserede under besigtigelsen, at nævnet ikke er direkte involveret i sagen, idet det er Nordjyllands amt, der er tilsynsmyndighed, og idet der ikke foreligger nogen ansøgning om dispensation fra fredningskendelsen. Nævnet tilkendegav dog at være villig til at indgå i en drøftelse af og fremkomme med en udtalelse om sagen.

Under besigtigelsen blev det oplyst, at der af fremmed materiale er tilgået ejendommen 3 læs paksten svarende til ca. 36 tons, ca. samme mængde stabilgrus samt ca. 10 m³ muld i forbindelse med byggeriet.

Jeg skal herved meddele, at det er fredningsnævnets principielle opfattelse, at bygherren efter fredningskendelsens ordlyd burde have søgt dispensation fra bestemmelsen i punkt 3 om forbud mod opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon, forinden der blev kørt fremmed materiale til ejendommen. Det fremgår imidlertid af amtets udtalelse, at en vis afgravning og opfyldning skønnes nødvendig for, at den meget kuperede grund overhovedet

W3

kan bebygges, og at der skønnes at være foretaget en vis udjævning af terrænet i forbindelse med bebyggelse af andre huse i området. Tilsvarende udtalte kommunen under besigtigelsen, at der ikke hidtil har været praksis for, at man søgte fredningsnævnets dispensation fra fredningskendelsens punkt 3 ved byggeri i området. Herefter, og idet mængden af påfyldt materiale ikke under besigtigelsen af ejendommen skønnedes at være af væsentlig betydning, har et enigt fredningsnævn besluttet at udtale, at nævnet ikke finder anledning til, at der foretages yderligere i sagen. Nævnet henstiller dog til bygherren, at der foretages afpudsning af den anlagte vej til bygningerne.

Med venlig hilsen



Munk-Petersen.

REG. NR. KOPI
5550. 00

FREDNINGSNÆVNET
FOR
NORDJYLLANDS AMT
Jernbanegade 12, 1. sal,
9800 Hjørring
Tlf. 98925677

Nordjyllands Amts Landskabskontor
Niels Bohrs vej 30
Postboks 8300
9220 Aalborg øst.

22. april 1994.
FS 52/93 (37/91)

Landskabskontoret har ved skrivelse af 28. oktober 1991 anmodet fredningsnævnet om at træffe afgørelse om, hvorvidt der kan meddeles dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 til under nærmere angivne omstændigheder at etablere kunstige klitter i det fredede område af "Obels arealer", Rødhus.

Sagen har været genstand for drøftelser mellem amtet, Pandrup kommune, Ferbæk Ejerlaug og nævnet, og der blev på et afsluttende møde den 19. maj 1993 mellem parterne opnået enighed om ordlyden af et tillæg til den for området gældende deklaration tinglyst den 22. november 1973. Tillægget svarer ordret til den nedenstående dispensation.

Efter at dette tillæg nu er endeligt tiltrådt af de påtaleberettigede i henhold til deklarationen og tinglyst den 5. april 1994 på de af deklarationen omfattede ejendomme, skal jeg herved meddele, at et enigt fredningsnævn efter forudgående mundtlig votering har besluttet at meddele følgende dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 :

Bygningsmyndigheden, Pandrup Kommune, kan i forbindelse med fastlæggelse af niveauplaner for bebyggelse tillade terrænregulering med tiloversbleven jord eller sand fra den enkelte grund ("kunstige klitter"), i princippet indenfor udstykningsplanens fastlagte byggefelter og ellers indenfor en afstand af ca. 10 meter fra bygning til yderside af klitfoden. Der skal efter anvisning fra Pandrup Kommune ske afdækning med marehalm, hjælme, muld, græstørv eller lignende

5550.00

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 MAJ 1995

X
Aalborg, den 10. maj 1995.

Pandrup Kommune,
Teknisk Forvaltning,
Lundbakvej 5,
9490 Pandrup.

FS 14/1995: Etablering af hævede nedslivningsanlæg på matr.nr. 90 bk m.fl. Hune by, Hune, på arealer omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20.maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Under henvisning til Deres ansøgning af 3. marts 1995 og besigtigelse den 27. april 1995, hvoraf udskrift vedlægges, tillader fredningsnævnet, at der etableres hævede nedslivningsanlæg på de i ansøgningen anførte ejendomme. Det er en betingelse for tilladelsen, at terrænet reableres ved genudlægning af de optagne græstørv, og at forhøjningerne afpasses efter det omliggende terræn.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet.



Sortsøe Jensen

Kopi til
Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/14-0043

Akt.nr. 6

BH.

År 1995, torsdag den 27. april 1995 kl. 10.30 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i

FS 14/1995: Vedr.matr.nr. 90 bk m.fl. Hune by, Hune. Eatblering af hævede nedsivningsanlæg på ejendomme omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmose etape III.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, og det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk.

For Landskabskontoret mødte Lone Godske.

For Pandrup kommune mødte Arne Strandlie.

For Ingeniørsammenslutningens Pensionskasse mødte Mogens Bötcher og Per Rosendahl.

For Miljøplan A/S mødte Jørgen Witt.

Danmarks Naturfredningsforening var indbudt, men ikke mødt.

Der fremlagdes:

1-5. Skrivelse med bilag fra Pandrup kommune.

Nævnensformanden bemærkede, at Overfredningsnævnets kendelse af 20/5 1974 bl.a. indeholder forbud mod terrænændringer.

Jørgen Witt redegjorde for projektet og oplyste, at der i området er givet tilladelse til rensningsanlæg. For at opfylde kravet om en mindste afstand på 0,5 meter mellem drænene og grundvandet, har man nogle steder sænket grundvandstanden. I de 3 områder, der nu er forelagt nævnet, har det ikke kunnet lade sig gøre, hvorfor man har søgt om tilladelse til at etablere forhøjede nedsivningsanlæg. Efter nedlægningen er anlægget ikke synligt i terrænet.

Ved Bardehvalen og Kaskelotten vil drænene kunne indlægges i eksisterende klitter.

Arne Strandlie oplyste, at kommunen ikke har indvendinger.

Nævnensformanden opfordrede landskabskontoret til at fremkomme med en skriftlig indstilling med oplysning om, hvilke af de berørte ejendomme, der er omfattet af frednings-

deklarationen.

De tilstedeværende nævnsmedlemmer voterede og var enige om, at det vil være ubetænkeligt at meddele dispensation på betingelse af, at terrænet reableres ved grundlag af de optagne græstørv, og at forhøjningerne afpasses efter det omliggende terræn.

Sagen udsat på udtalelse fra landskabskontoret og forelæggelse for det fraværende nævnsmedlem.

Sortsøe Jensen

Badehusvej 17
9000 Aalborg
Fax 9630 7008
Direkte telefonnummer 96 30 71 71

Pandrup Kommune,
Teknisk Forvaltning
9490 Pandrup.

Åbent kl. 9.00 - 15.00

REG. NR. 5550.00.

Den 30.07.97.
Retters nr. FS 38/1997.

Vedr. FS 38/1997: Dispensation til opstilling af renovationsstativer på arealer i Rødhus under Sandmosen etape III - Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974.

Den 1. juli 1997 har Pandrup Kommune til fredningsnævnet fremsendt et forslag til opstilling af renovationsstativer for sommerhusområdet Ferbæk (De Obelske Grunde), der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Sagen er vedhæftet et kortbilag, der viser, på hvilke ejendomme der påtænkes opstillet et trærenovationsstativ uden for det på grunden indtegnede byggefelt.

Det fremgår af sagen, at forslaget er foranlediget af Arbejstilsynets krav til tilgængelighed af renovationsstativerne, og at de foreslåede placeringer har fundet sted i samråd mellem Pandrup Kommune og Ferbæk Ejerlavs formand, således at der så vidt muligt er taget hensyn til en diskret placering af stativerne.

Under forudsætning af at der anvendes de foreslåede renovationsstativer af mærket MIRI 110 med træbeklædning, med træimprægneringens grågrønne farve og dimensioner højde 100 cm, bredde 55 cm og dybde 55 cm, samt at stativerne placeres på vandret underlag efter mindst mulige planeringsarbejder og i øvrigt på hver grund placeres så diskret som muligt, kan fredningsnævnet dispensere til opstillingen i det ønskede omfang, således at Nordjyllands amt, Landskabskontoret, har tilsynet med placeringen af de enkelte stativer.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Na-

SN. 1996 - 1211/4 - 0039.

turklagenævnet. Godkendelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning. Klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen.

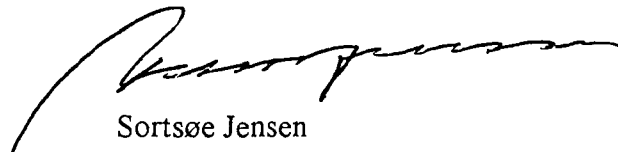
12 AUG. 1999

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
telefon 96 30 70 00

REG. NR. 5550 00 Aalborg, den 11. august 1999.

FS 37/1999: Placering af renovationsstativ - Narhvalen 5, Rødhus.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Claus Piil, Lærkevej 22, 4990
Sakskøbing.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk.
2. Jens Valdemar Jørgensen.
3. Nordjyllands amt.
4. Skov- og Naturstyrelsen.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Arne Riis Kristensen.
7. Pandrup Kommune.

- 07 Energi ministeriet
- 06 Naturstyrelsen
111936 - 1211/14-0039 Bil. 1
5

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 11.08.99

hr. Claus Piil
Lærkevej 22
4990 Sakskøbing.

FS 37/1999: Placering af renovationsstativ.

Ved skrivelse af 15. Juni 1999 har De ansøgt om dispensation til opstilling af et renovationsstativ uden for byggefelt på adressen Narhvalen 5, Rødhus.

Ejendommen er beliggende i sommerhusområdet Ferbæk, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. Maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Fredningsnævnet har den 30. juli 1997 meddelt Pandrup kommune dispensation til opstilling af renovationsstativer uden for byggefelterne på en række af de sommerhusparceller, der er beliggende i området.

Dispensationsansøgningen refererer til en samlet plan for området udarbejdet efter en nøje gennemgang af mulighederne for placering og adgang til renovationsstativer foretaget af Pandrup kommune i forening med Ferbæk Ejerlav, og det er i forbindelse med dispensationen til placeringen forudsat, at renovationsstativerne bliver af mærket MIRI med angivelse af udformning og farve.

Under hensyn til forarbejderne for den tidligere dispensationsansøgning, hvorved samtlige ejendomme i området er gennemgået, og der er taget videst mulige landskabelige hensyn, finder nævnet ikke at kunne tillade en fravigelse af den tidligere dispensations angivelse af renovationsstativernes placering.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klagen skal fremsættes skriftligt til fredningsnævnet.

Udvalgt- og Energiministeriet

nr. SN 1996 · 12/11/14-0039 Sortsøe Jensen

12. Aug. 1999

Akt. nr. 5


Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 11. august 1999.

REG. NR. 5550.00

FS 36/1999: Placering og type af renovationsstativ - Grinden 3, Ferbæk.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af d.d. til Arne Nielsen, Digterparken 52,
2750 Ballerup



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørnbæk.
2. Jens Valdemar Jørgensen.
3. Nordjyllands amt.
4. Skov- og Naturstyrelsen.
5. Danmarks Naturfredningsforening.
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Arne Riis Kristensen.
7. Pandrup Kommune.

- 03 Energi ministeriet
- 02 Naturstyrelsen
1096 - 12/11/14 - 00380#
6

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 11.08.99

hr. Arne Nielsen
Digterparken 52
2750 Ballerup

FS 36/1999: Placering og type af renovationsstativ.

Ved skrivelse af 13. Juni 1999 har De ansøgt om ændring af dispensation af 30/7 1997 (FS 38/97) til opstilling af et renovationsstativ uden for byggefelt på adressen Grinden 3, Ferbæk.

Ejendommen er beliggende i sommerhusområdet Ferbæk, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. Maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Fredningsnævnet har den 30. juli 1997 meddelt Pandrup kommune dispensation til opstilling af renovationsstativer uden for byggefeltene på en række af de sommerhusparceller, der er beliggende i området.

Dispensationsansøgningen refererer til en samlet plan for området udarbejdet efter en nøje gennemgang af mulighederne for placering og adgang til renovationsstativer foretaget af Pandrup kommune i forening med Ferbæk Ejerlav, og det er i forbindelse med dispensationen til placeringen forudsat, at renovationsstativerne bliver af mærket MIRI med angivelse af udformning og farve.

Deres ansøgning omfatter såvel placeringen af stativet, som fabrikat.

Under hensyn til forarbejderne for den tidligere dispensationsansøgning, hvorved samtlige ejendomme i området er gennemgået, og der er taget videst mulige landskabelige hensyn, finder nævnet ikke at kunne tillade en fravigelse af den tidligere dispensations angivelse af renovationsstativernes placering, ligesom nævnet ej heller kunne tillade opstilling af stativer af afvigende typer under hensyn til, at der i området er lagt væsentlig vægt - herunder ved bebyggelsens udformning - på helhedspræget.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til dels i medfør af forretningsordenens § 9, stk. 4, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Klagen skal fremsættes skriftligt til fredningsnævnet.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996 - 1211/14 - 0039

12 AUG. 1999

Sortsøe Jensen

Akt. nr. 6

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 AUG. 2001

Aalborg, den 16. august 2001.

FS 60/1997: Vedrørende hegning inden for Ferbæk Ejerlavs område i Rødhus.

Til orientering fremsendes hoslagt kopi af skrivelse af 16. august 2001 til Ferbæk Ejerlaug v/bestyrelsesformand Leif Marcussen, Elyriavej 9A, 8240 Risskov.

Med hensyn til påklage af afgørelsen henvises til klageanvisningen i skrivelsen.

Sortsøe Jensen

1. Holger L. Holm
2. Valdemar Jørgensen
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Arne Riis Kristensen
5. Pandrup Kommune
- X 6. Skov- og Naturstyrelsen.

7. Nordj. Amt j.nr. 8-70-51-6-835-0001-97

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211-14-0001
Akt. nr. Blt.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg, den 16. august 2001.

Ferbæk Ejerlaug
v/ bestyrelsesformand Leif Marcussen
Elyriavej 9A
8240 Risskov.

FS 60/1997: Vedrørende hegning indenfor Ferbæk Ejerlavs område i Rødhus.

Den 30. september 1998 meddelte nævnet dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 og deklaration af 11. november 1973 til hegning med fodhegn med tråd i en 3-årig periode.

De har nu søgt tilladelsen forlænget i 3 år, idet De har oplyst, at hegningen har haft effekt og klitbevoksningen er delvist reableret.

Nævnet meddeler herved tilladelse til, at hegningen bibeholdes i 3 år indtil 30. september 2004.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen

Pandrup Kommune
Lundbakvej 5
9490 Pandrup

Aalborg, den 2. september 2003

FS 49/2003 - Narhvalen 6, opstilling af yderligere affaldsstativer i Ferbæk-området i Rødhus.

Den 30. juli 1999 meddelte fredningsnævnet tilladelse til opstilling af affaldsstativer ved sommerhusejendomme i Ferbæk-området under området for Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 - Sandmosen etape III.

Tilladelsen omfattede eet affaldsstativ ved hver ejendom, med nærmere fastlagt placering og udformning.

De har nu ved skrivelse af 19. juni og 22. august 2003 med tiltrædelse af Ferbæk Ejerlaug anmodet om tilladelse til opstilling af yderligere eet affaldsstativ ved ejendomme, hvor der har vist sig et særligt behov.

Nævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte på vilkår, at det yderligere stativ bliver af samme art som det allerede opstillede og placeres umiddelbart ved dette efter enighed mellem ejerforeningen og kommunen om behovet for opstillingen.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Telefon 96307000

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Aalborg, den 2. september 2003

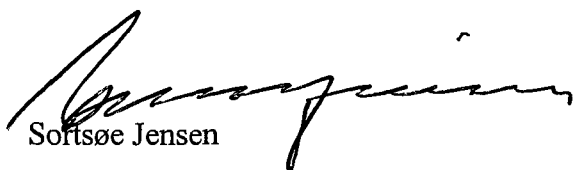
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 4 SEP. 2003

hcs

FS 49/2003, opstilling af yderligere affaldsstativer i Ferbæk-området i Rødhus.

Hoslagt fremsendes nævnets afgørelse i ovennævnte sag. Klagevejledningen fremgår af afgørelsen.


Søren Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 16. marts 2011

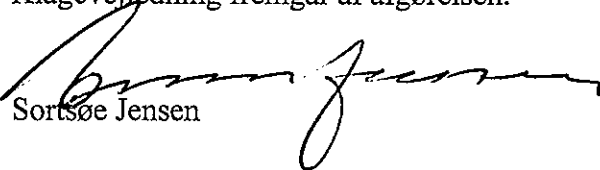
By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

FS 5/2011:

**Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning til matr.nr. 90 ec Hune by,
Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj
1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.**

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokol-
udskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Søren Jensen

Mandag, den 7. marts 2011 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 5/2011:

Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning til matr.nr. 90 ec Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Jane Nørgaard,

For Jammerbugt Kommune mødte Lise Nørgaard,

For Naturstyrelse Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Christian Larsen,

Sammen med ejerne Lene Wendel og Bent Juel mødte arkitekt Hans Maigaard.

Der fremlagdes :

- skrivelse af 22. december 2010 fra Jammerbugt Kommune med bilag 1 - 17,
- skrivelse af 7. februar 2011 fra arkitekt Hans Maigaard med bilag 18 - 22.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter der ikke må opføres nye ferie huse, bortset fra de i fredningen skitserede, hvorimod eksisterende huse må om- eller tilbygges under fredningsnævnets censur.

Hans Maigaard oplyste om projektet, at det samlet vil medføre en forøgelse af bebygget areal på ca. 14 m², idet "Ingeborgs Hus" nedrives og genopføres med en forøgelse på 35 m² og med udgravet kælder på ca. 22 m², hvorimod bestående kelder på ca. 48 m² sløjfes. Denne udvidelse medfører at soklen til "Ingeborgs Hus" udvides med ca. 2 meter i facaden mod nordvest og i det væsentlige på eksisterende terræn. Tårnet nedrives, genopføres og forøges med 25 cm. og ca. 5 m² for derved at etablere værn mod fald fra toppen. Taghældningerne på alle bygninger vil efter færdiggørelse af projektet blive mod gårdarealet, der samtidig på tre sider med åbning mod vest pålægges terrassebrædder. Materialerne bliver som de eksisterende sortmalede brædder. Der er ikke klitfredning på arealerne og der vil ikke i forbindelse med projektet ske gravning i klitten.

Jammerbugt Kommune udtrykte betænkelighed ved forøgelse af arealet.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Nils Schou tilkendegav, at åbningen ind mod gårdarealet fra øst måske bør lukkes.

Nævnet voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte med de angivne mål, materialer og farver. Det tillægges betydning, at taghældningerne ændres til samlet at være mod gårdarealet. Belægningen i gårdarealet godkendes og det kræves ikke at åbningen mod øst lukkes, da denne giver komplekset et lettere indtryk. Ændringen af "Ingeborgs Hus" forudsættes at kunne ske uden at grave ind i klitten.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet

Sortsøe Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Jammerbugt Kommune,
Team Byg,
Toftevej 43,
9440 Aabybro.

Aalborg, den 16. marts 2011.

Vedr. FS 5/2011:

**Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning til matr.nr. 90ec Hune by,
Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj
1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmose etape III.**

På vegne ejeren af ovennævnte ejendom har De den 22. december 2010 under Deres j.nr. 20101337 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til om- og tilbygning til ejendommen.

Nævnet afholdt den 7. marts 2011 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet imødekom det ansøgte.

Tilladelse, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi af nærværende er fremsendt til orientering til :

1. Per Therkildsen,
2. Jane Nørgaard,
3. Natyrstyrelsen Aalborg, att. Nils Schou,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. Arkitekterne Bjørk & Maigaard,
8. Lene Wendel og Bent Juel.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68.**

**Naturstyrelsen, Aalborg,
Niels Bohrs Vej 30,
9220 Aalborg Øst.**

Aalborg, den 14. november 2011

Vedr. FS 36/2011:

Ansøgning om tilladelse til etablering af nedsivningsanlæg på matr.nr. 90 d8 Hune by, Hune:

Ved mail af 17. august har De under Deres dokument 2011-82215 fremsendt ansøgning til nævnet om tilladelse til etablering af et nedsivningsanlæg på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III. Det fremgår heraf blandt andet, at der ikke må foretages opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Det fremgår af det fremsendte materiale, at der ansøges om udskiftning af et dårligt fungerende nedsivningsanlæg, i sin helhed etableret under terræn, på mindre end 30 meter og med en bundfældningstank på 2.000 liter.

Det er oplyst, at Naturstyrelsen har meddelt tilladelse i henhold til regelsættet vedrørende klitfredning.

Nævnet har skriftligt behandlet sagen.

Nævnet kan enstemmigt tillade det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til :

1. Tage Legaard,
2. Jane Nørgaard,
3. Jammerbugt Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
6. Naturstyrelsen, København,
7. H.C. Entreprenøren A/S,
8. Karen Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 30. marts 2012

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 APR. 2012

FS 48/2011 - Ansøgning om etablering af nedsivningsanlæg på ejendommen matr.nr. 90az Hune by, Hune, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III

Vedlagt fremsendes afgørelse af dags dato.

Med venlig hilsen


Hanna Jørgensen

Aalborg den 30. marts 2012

Jammerbugt kommune
Vand og Natur
Lundbakvej 5
9490 Pandrup

KOPI

FS 48/2011 - Ansøgning om etablering af nedsivningsanlæg på ejendommen matr.nr. 90az Hune by, Hune, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III

Ved mail af 3. november 2011 har Jammerbugt kommune, Vand og Natur indgivet ansøgning til fredningsnævnet om tilladelse til etablering af et nedsivningsanlæg på ejendommen matr.nr. 90az Hune by, Hune.

Ejendommen er beliggende indenfor et område omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III. Ifølge kendelsen skal den nuværende tilstand søges bevaret således, at arealerne fortsat kan henlægges som hede- og klitareal. Der er forbud mod at foretage opfyldning eller afgravning af de naturlige jord-smon (jordoverflade).

Det påtænkte nedsivningsanlæg ønskes etableret i form af en sandmile - hævet anlæg. Begrundelsen for at etablere et anlæg over terrænet er, at der ikke er tilstrækkelig afstand fra terrænet fra grundvandsspejl.

Fredningsnævnet har tidligere indenfor samme fredning givet tilladelse til, at der etableres hævede nedsivningsanlæg på nærmere betingelser (FS 14/1995).

Naturstyrelsen Aalborg Natur har vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan medføre beskadigelse/øde-læggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Efter de foreliggende oplysninger findes indgrebet ikke at være i strid med fredningens formål og indgrebet findes heller ikke at indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2.

Fredningsnævnet meddeler herefter en dispensation til det ansøgte, idet det er en betingelse for tilladelsen, at terrænet reetableres ved genudlægning af de optagne græstørv, og at forhøjningen afpasses af det omkringliggende terræn.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Afgørelse er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Jane Nørgaard
3. Danmarks Naturfredningsforening v/Christian Larsen
4. Danmarks Naturfredningsforening
5. Naturstyrelsen Aalborg
6. Naturstyrelsen København
7. Sejlstrup Entreprenørforretning A/S, Anders Jensen

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

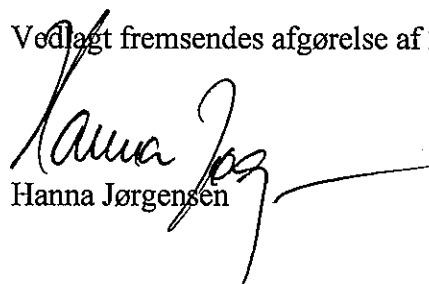
Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 26. april 2012

**FS 44/2011 - Deres j.nr. 2011-18519 - Tilladelse til nedrivning af Rød-
hus Vandværk på matr.nr. 110 ad Hune by, Hune**

Vedlagt fremsendes afgørelse af 20. april 2012 med klagevejledning.


Hanna Jørgensen

Aalborg den 20. april 2012

Jammerbugt kommune
Vand og Natur
Toftevej 43
9440 Aabybro

FS 44/2011 - Deres j.nr. 2011-18519 - Tilladelse til nedrivning af Rødhus Vandværk på matr.nr. 110 ad Hune by, Hune

I brev af 14. september 2011 har Jammerbugt kommune på vegne Naturstyrelsen indgivet en ansøgning om tilladelse til nedrivning af Rødhus Vandværk, som er beliggende på matr.nr. 110ad Hune by, Hune.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

KOPI

Ifølge fredningskendelsens pkt. 3 er det forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon. Der er tale om et hedeareal.

Jammerbugt kommune har oplyst, at kommunen er indstillet på at give en dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, da nedrivningen vurderes at være et klart naturbevarende tiltag.

Sagen er behandlet skriftlig af formanden efter forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Således som sagen foreligger oplyst skal fredningsnævnet herved meddele tilladelse til det ansøgte, idet det forudsættes, at den pågældende terrænen ændring relaterer sig til arbejdet inden for og ved det tidligere fundament til vandværket.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Kopi er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Jane Nørgaard

3. Naturstyrelsen Aalborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, København
5. Danmarks Naturfredningsforening, att. Christian Larsen
6. Naturstyrelsen, København

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

CANNET



Aalborg den 27. august 2012

Modtaget i
Naturstyrelsen
28 AUG. 2012

FS 39/2012:

**Ansøgning om lovliggørelse af tagkonstruktionsændring på matr.nr.
110c Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse
af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen eta-
pe III**

Vedlagt fremsendes protokol samt afgørelse af dags dato bilagt klagevejled-
ning


Hanna Jørgensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 68.**

Benedikte Lysger Frederiksen,
Isbakkevej 12, Gjøl,
9440 Aabybro.

Aalborg, 27. august 2012.

Vedr. FS 39/2012:

Ansøgning om lovliggørelse af tagkonstruktionsændring på matr.nr. 110c Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III

Ved brev af 21. juni 2012 har De ansøgt fredningsnævnet om lovliggørelse af ændring af tagbeklædning fra strå til sten på ovennævnte ejendom.

Nævnet afholdt den 15. august 2012 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet efter omstændighederne og under hensyntagen til fredningskendelsens formulering, ejendommens delvist skjulte beliggenhed og de valgte materialer og farver kunne lovliggøre den foretagne ændring. Det er ligeledes en forudsætning, at belysningstiltagene i stjernkassen nedtages.

Den lovliggørende tilladelse er meddelt i medfør af censurbestemmelsen i den ovennævnte kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til:

1. Per Therkildsen,
2. Jane Nørgaard,
3. Jammerbugt Kommune, att. Poul Erik Nielsen,
4. Naturstyrelsen, Aalbor, att Charlotte Grøn Andersen, 4112-00934,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan Christensen,

Onsdag, den 15. august 2012 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 39/2012:

Ansøgning om lovliggørelse af tagkonstruktionsændring på matr.nr. 110c Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen og det kommunalt udpegede medlem Jane Nørgaard,

For Jammerbugt Kommune mødte Poul Erik Nielsen,

For Naturstyrelsen, Aalborg, mødte Charlotte Grøn Andersen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Jørn Baandrup,

Ejeren, Benedikte Lyager Frederiksen var mødt.

Der fremlagdes brev af 21. juni 2012 samt mail af 30. juni 2012 fra ejeren samt brev af 2. juli 2012 fra Naturstyrelsen, Aalborg.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter "... om- og tilbygning af de eksisterende ejendomme, nemlig sommerhuset på Obel's areal samt sommerhuset på Poul Erik Hansen m.fl.'s areal skal fortsat være tilladt under Fredningsnævnets censur...".

Der er mellem parterne enighed om, at det omtalte hus på Poul Erik Hansens areal er det omhandlede hus.

Ejeren oplyste, at huset tidligere var dækket med stråtag, men det var i så dårlig stand, at det regnede ind i boligen og medførte store skader både inde og ude. Det viste sig ved henvendelse til en tagtækker, at der ville gå lang tid, før han kunne lægge ny tækning. Da alternativet ville være nedrivning af huset, valgte hun for at bevare huset at lægge sorte tagsten op i stedet. Hendes nærmeste naboer har alle andre tagtyper end stråtag. Hun ønsker med tiden at male huset hvidt, som er dets oprindelige farve.

Jammerbugt Kommune bemærkede, at når ændring skulle ske, er det en fordel, at det nye tag er i matte mørke tagsten.

Danmarks Naturfredningsforening ønskede oplyst, hvorvidt der findes billedmateriale med huset beklædt med stråtag. Ejeren fremlagde forside til salgsmateriale for ejendommen.

Naturstyrelsen oplyste, at det i byplanvedtægten er bestemt, at farvevalget i området skal være hvid, sort eller jordfarvet.

Ved besigtigelse kunne nævnet konstatere, at der i sternkassen er opsat mulighed for etablering af belysning.

Nævnet voterede og besluttede efter omstændighederne at lovliggøre tagbeklædningen, der med sin afvalming falder pænt ind i de landlige omgivelser. Det tillagdes i den forbindelse betydning, at fredningsbestemmelserne tillader om- og tilbygning under nævnets censur, samt at bygningen alene er synlig fra vejen mod nordvest. Lovliggørelsen sker under forudsætning af, at belysningstiltagene i sternkassen nedtages, at gavlene males sorte, samt at ejendommen i øvrigt holdes i de farver, der er foreskrevet i byplanvedtægten.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

Fredningsnævn NORD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 31. oktober 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse og forhandling i

FS 35/2013:

Ansøgning om tilladelse til etablering af nedsivningsanlæg på matr.nr. 90 ec Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre og det ministerielt udpegede medlem Per Therkildsen.

For Naturstyrelsen, København mødte Mette Hald Simonsen,

For Jammerbugt Kommune mødte Katrine Haagensen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Christian Larsen,

Ejeren, Lene Wendell var mødt sammen med Tømrer Jacobsen v/ Jan Toft og kloakmester Leif Jørgensen.

Der blev fremlagt :

Mail af 24. juni 2013 fra Jammerbugt kommune med ansøgning om tilladelse til etablering af nedsivningsanlæg, samt mail af samme dato fra Leif Jørgensen til Jammerbugt kommune med revideret situationsplan og 2 bilag

Mail af 8. juli 2013 fra Jammerbugt kommune, hvorefter ejeren ønsker at opretholde placeringen i den oprindelige ansøgning (tegning af 29. maj 2013).

Udtalelse af 29. august 2013 fra Naturstyrelsen, København.

Nævnensformanden redegjorde for fredningskendelen, hvis formål er at sikre, at sommerhusbebyggelsen i området udføres efter Sandmoseplanens principper. De udlagte friarealer skal sikres, herunder først og fremmest den store flade slette ned mod Rødhusvejen. Den daværende tilstand skal søges bevaret, således at arealerne fortsat kan henligge som hede- og klitarealer og det er ikke tilladt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Naturstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke vurderes at ville medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Formanden påtalte ved besigtigelsen, at anlægget allerede er etableret.

Leif Jørgensen påviste anlægget, der er et sivedræn med en samlet længde på 45 meter. Dele af anlægget, der er placeret i retning øst-vest, er beliggende over terræn, der er skrånende. Der er ikke ved etableringen tilført jord andre steder fra.

Hverken Jammerbugt Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening havde bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets to medlemmer voterede og tilkendegav, at de kunne dispensere til det ansøgte under forudsætning af, at anlægget beplantets med hjemmehørende arter som f.eks. hjelm og marehalm.

Sagen forelægges for nævnets tredje medlem.

Sagen sluttet.

Niels Bjerre.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 78,
Mail udb@domstol.dk / hajo@domstol.dk

Jammerbugt kommune,
Vand og Natur,
Toftevej 43,
9440 Aabybro,
att. Jacob Aarup.

Aalborg, den 8. november 2013

Vedr.

FS 35/2013:

Ansøgning om tilladelse til etablering af nedsivningsanlæg på matr.nr. 90 ec Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Ved mails af 24. juni 2013 har De på vegne ejeren ansøgt nævnet om tilladelse til etablering af et sivedræn på ovennævnte ejendom.

Nævnet afholdt den 30. oktober 2013 besigtigelse på ejendommen og påtalte, at det ansøgte allerede var etableret.

Nævnet skulle tage stilling til den oprindelig situationsplan af 29. maj 2013, hvorefter sivedrævet var placeret i retning øst-vest.

To af nævnet medlemmer kunne på stedet dispensere til det ansøgte. Nævnets tredje medlem har efterfølgende tilsluttet sig flertallets indstilling.

Det bemærkes, at nævnets dispensation er givet på vilkår, at anlægget beplantes med hjemmehørende arter som f.eks. hjelm og marehalm.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2, kan inden 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning vedlægges.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Per Therkildsen,
2. Mads Guldhammer,
3. Naturstyrelsen, København, NST 4112-01818,

4. Jammerbugt Kommune, att. Jacob Aarup,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Lene Wendell,
10. H.C. Entreprenøren, Stenmarksvej 19, Hune, 9492 Blokhus.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Onsdag, den 15. oktober 2014 afholdt Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del besigtigelse og forhandling i

FS 31/2014:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 90 dn Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen Etape III.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jens Præstegaard,

For Jammerbugt Kommune mødte Henrik Hansen og Mariann Lindhardt.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Christian Larsen,

Ejeren, Vidar Plovgaard Pedersen var mødt.

For Ferbæk Ejerlav mødte Per Q Ovesen og Svend Erik Hansen.

Endelig mødte Niels og Anni Schultz, som er naboer.

Der blev fremlagt ansøgning, modtaget i nævnet den 2. maj 2014 med bilag 1 - 10, mail af 14. maj 2014 fra Jammerbugt Kommune samt Naturstyrelsens udtalelse af 20. august 2014.

Nævnsformanden redegjorde indledningsvist for fredningskendelsen, hvis formål er at sikre de udlagte arealer, først og fremmest den store hedeslette ned imod Rødhusvejen, samt et offentligt parkerings- og opholdsareal umiddelbart bag havklitten på matr.nr. 106g og 106d Hune by, Hune. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at arealerne fortsat skal henligge som hede- og klitareal, således at tilplantning ikke er tilladt. Dog skal fortsat tilplantning og nyplantning af den bevoksede del af matr.nr. 90 være tilladt. Der må ikke på arealerne opføres bygninger ud over de indtil 155 ferie- og fritidshuse, der skitse-mæssigt er angivet på en plan. Det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

På baggrund af fredningen er der lyst en deklaration på arealet omfattet af fredningskendelsen. Den bygningsmæssige kontrol i henhold til deklarationen påhviler Jammerbugt Kommune. I deklarationen er der bestemmelser om størrelsen på bygninger og byggefelt. Som tillæg til deklarationen er der tinglyst en deklaration, hvorefter bygningsmyndigheden i forbindelse med fastlæggelse af niveauplaner for bebyggelse kan tillade terrenregulering med tiloversbleven jord eller sand fra den enkelte grund.

Der er på ejendommen registreret hede og mose, der sædvanligvis er beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3, men da arealet i 1992 var beliggende i et område omfattet af byplanvedtægt, kræver en ændring af arealet inden for byplanvedtægtens rammer ikke dispensation.

Naturstyrelsen har oplyst, at arealet er Natura 2000-område, men det vurde-

res, at det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke kan påvirke Natura2000-området væsentligt. Det ansøgte vil heller ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. På samme måde vurderes det, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle eller rasteområder for de dyrearter, de fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ejeren redegjorde for sin ansøgning.

Per Q. Ovesen fremlagde en kopi af et brev af 13. maj 2014 fra bestyrelsen for Ferbæk Ejerlaug, som indeholder forskellige indsigelser imod det påtænkte byggeri, herunder en indsigelse imod opsætning af solceller og udgravning af kældere.

Jammerbugt Kommune oplyste, at kommunen som bygningsmyndighed formentlig ikke kan modsætte sig et byggeri med kældere.

Ejeren, Vidar Plovgaard Pedersen bemærkede, at han er indstillet på at undlade at opsætte solceller på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte, hvis bestemmelserne i de tinglyste deklarerationer efterleves.

Efter votering meddelte fredningsnævnet, at en dispensation fra fredningsnævnets side ikke er påkrævet, idet en godkendelse af byggeriet med dertilhørende terrænreguleringer mv. i det hele er overladt til Jammerbugt Kommunes nærmere afgørelse.

Sagen sluttet

Niels Bjerre

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 61,
Mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk**

Jammerbugt Kommune,
Team Byg,
Toftevej 43,
9440 Aabybro.

Aalborg, den 24. oktober 2014

Vedr.

FS 31/2014:

Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 90 dn Hune by, Hune, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen Etape III.

Fredningsnævnet har den 2. maj 2014 modtaget ovennævnte ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus ved Rødhus. Sagen har byggesagsnummer 2014014.

Nævnet afholdt den 15. oktober 2014 besigtigelse og forhandling i sagen. Kopi af forhandlingsprotokollen vedlægges.

Det fremgår af protokollen, at fredningsnævnets dispensation ikke er påkrævet, idet en godkendelse af byggeriet med dertilhørende terrænreguleringer mv. i det hele er overladt til Jammerbugt Kommunes nærmere afgørelse.

Niels Bjerre.

Kopi fremsendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Præstegaard,
3. Naturstyrelsen, København, NST 411202434,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Christian Larsen,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
8. Vidar Plovgaard Pedersen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Nordlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Den 8. april 2015

FS 63/2014:

Ændring af tilkørselsforhold på Kaskelotten 12, Pandrup.

Fredningsnævnet har den 29. september 2014 modtaget ansøgning om ændret tilkørselsforhold til ejendommen, matr.nr. 90eq Hune by, Hune, beliggende Kaskelotten 12, Pandrup, der ejes af Bodil og Ronald Hauch Brun, Frits Elton Andersen og Liselotte Sjøholm Andersen.

Ejendommen, der er en sommerhusejendom, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III, udstykningsplan i henhold til deklaration fra 1972 samt deklaration af 23. december 1993. Fredningsnævnet skal meddele dispensation, såfremt de ændrede tilkørselsforhold skal etableres.

Fredningsnævnet bestående af formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jens Præstegaard har behandlet sagen under et møde med besigtigelse den 18. marts 2015 og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III er en tilstandsfredning, der har til formål at sikre de udlagte friarealer, først og fremmest den store flade hedeslette ned mod Rødhusvejen. Derudover ønskes der ved fredningen sikret et offentligt parkerings- og opholdsareal umiddelbart bag havklitten på matr.nr. 106 g og 106d Hune by og sogn. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at det er forbudt at foretage opfyldning og afgravning af det naturlige jordsmon. I tilknytning til fredningen er tinglyst en deklaration, hvoraf blandt andet fremgår, at de naturlige terrænformer skal bevares, og der må derfor ikke foretages nogen form for terrænregulering, bortset fra nødvendige reguleringer i forbindelse med anlæggelse af adgangsveje. Pandrup Kommune har derudover den 23. december 1993 tinglyst en deklaration om anvendelse af tiloversbleven jord eller sand ved bebyggelse og efterfølgende beplantning.

Naturstyrelsen har i en udtalelse af 8. januar 2015 anført blandt andet, at det ansøgte ikke vurderes at ville medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen under et møde med besigtigelse den 18. marts 2015. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Jammerbugt Kommune ved Poul Erik Nielsen, Danmarks Naturfredningsforening ved Mariann Stenholm samt Bodil Hauch Brun for ejerne.

Bodil Hauch Brun oplyste, at ejerne ønsker at anlægge en ny tilkørselsvej til ejendommen til erstatning for den nuværende, der går over naboens grund. Ejeren af naboejendommen har afspærret den hidtidige adgangsvej. Ejerne ønsker fortsat at kunne parkere på det flade areal nord for bebyggelsen, hvilket vil kræve, at der skæres et hjørne af klitten, således at en personbil kan komme omkring det sydvestlige hjørne af annekset.

Jammerbugt Kommune havde ingen bemærkninger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen indvendinger imod det ansøgte, henset til baggrunden for ansøgningen, og da det må antages, at en ansvarlig og hensigtsmæssig afrunding af klitten hurtigt vil gro til igen med hjemmehørende arter.

Fredningsnævnets afgørelse

Af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter som området er udpeget for.

Af fredningen af arealer i Rødhus samt de i tilknytning hertil tinglyste deklARATIONER fremgår, at der ikke må foretages terrænændringer. Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningen, såfremt den ansøgte tilkørselsvej skal etableres.

Nævnet har besluttet at meddele dispensation, idet det ansøgte ikke afgørende strider mod fredningens formål og ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter som området er udpeget for. Dispensationen indebærer adgang til skånsomt at fjerne en tilstrækkelig del af klitten i en afstand af 4 meter fra anneksets sydvestlige hjørne, således at det fjernede materiale lægges i ejendommens skel. Jammerbugt Kommune skal efter arbejdets udførelse godkende dette.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes før klagefristens udløb, og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

- Tage Leegaard,
- Jens Præstegaard,
- Jammerbugt Kommune v/ Poul Erik Nielsen,
- Naturstyrelsen, København, 4112-02655,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenholm,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
- Bodil Hauch Brun.

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlig del,
Telefon 9968 8461 / 9968 8568,
Mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Jammerbugt Kommune,
Toftevej 43,
9440 Aabybro.

Den 25. maj 2015

FS 12/2015:

**Ansøgning om tilladelse til at opføre en annektsbygning på ejendommen
Gl. Jacobsvej 22, Rødhus.**

Fredningsnævnet har den 6. marts 2015 fra tømrermester Henrik D. Larsen ApS på vegne ejeren Hans Vangsgaard-Hansen modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre en annektsbygning til ejendommen, matr.nr. 90gd Hune by, Hune, beliggende Gl. Jacobsvej 22, Rødhus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer under Sandmose etape III, og fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis det ansøgte skal gennemføres.

Fredningsnævnet har indledningsvist behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 22. april 2015 og har efterfølgende færdigbehandlet sagen skriftligt i nævnet.

Sagens baggrund

Ejendommen Gl. Jacobsvej 22, Rødhus er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer under Sandmose etape III, hvis formål er bevare arealerne i deres nuværende tilstand af hede- og klitarealer. Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der på arealerne ikke må opføres bygninger ud over de indtil 155 ferie- og fritidshuse, der da var angivet skitse-mæssigt. Herudover er det forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes opført en 26 m² stor annektsbygning, beliggende 5 meter fra det eksisterende sommerhus og i samme materialer som dette. Den samlede bebyggelse vil efter opførelsen blive 93 m². Opførelsen vil kræve terrænregulering i et vist omfang. Det fremgår af tegningsmaterialet, at annektsbygningen forbindes med sommerhuset med et læhegn/afskærmning. Tagbeklædningen er græs.

Gl. Jacobsvej er omfattet af Lokalplan 201, delområde 6, hvorefter det samlede bebyggede areal incl. udhuse, overdækkede terrasser m.v. ikke må overstige 100 m². Det fremgår, at udhuse:" kan være fritliggende eller sammenbygget med beboelseshuset med et statik i indtil 5 m'trs længde og indtil 2,20 m'trs højde". Annekset vil blive tilsluttet eksisterende nedsivningsanlæg.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 22.april 2015. I mødet deltog nævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jens Præstegaard. Herudover deltog fra Jammerbugt Kommune Poul Erik Nielsen og for bygherren Niels Christian Hansen.

I forbindelse med besigtigelsen fandt nævnet det påkrævet nærmere at undersøge forholdet mellem fredningsbestemmelserne og lokalplanen og forelagde derfor spørgsmålet for Naturstyrelsen, der er nævnets tekniske rådgiver, for derved at få afklaret nævnets kompetence til at træffe afgørelse i sagen.

Efter modtagelse af Naturstyrelsens udtalelse er nævnet nået frem til, at det for projektets gennemførelse er påkrævet, at der indhentes en dispensation fra nævnets side.

Sagen har efterfølgende været skriftligt behandlet i nævnet.

Fredningsnævnets afgørelse

Af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation til det ansøgte, der efter de foreliggende oplysninger vil blive indpasset i landskabet med den oplyste størrelse, samt de anvendte materialer og farver. Det forudsættes, at der kun i begrænset omfang foretages terrænregulering, og at opgravet materiale udjævnes på arealer omkring bebyggelsen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

- Tage Leegaard,
- Jens Præstegaard,
- Naturstyrelsen, København,
- Jammerbugt Kommune, att. Poul Erik Nielsen,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenholm,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
- Tømrermester Henrik D. Larsen,
- Niels Christian Hansen,
- Hans Vangsgaard-Hansen.

Aalborg den 19. juli 2015

Jammerbugt Kommune
Forsyning
Toftevej 43
9440 Aabybro

FN-NJN 35/2015 - Ansøgning om midlertidig dispensation til placering af fælles affaldscontainere

Ved mail af 26. juni 2015 har Jammerbugt Kommune, Forsyning, ansøgt fredningsnævnet om en midlertidig tilladelse til at placere nogle fælles containere ved postkasseanlægget mellem Blaaahvalen og Bardehvalen på ejendommen matr.nr. 90g Hune by, Hune

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Det fremgår af sagen, at kommunens renovatør har fået et påbud om forbedring af arbejdsforholdene i sommerhusområderne. Baggrunden for påbuddet er især affaldsforholdene i Ferbæk-området.

Jammerbugt Kommune har ansøgt om dispensation til at opstille 3-4 mini-containere á 800 l ved postkasseanlægget. Det er meningen, at containerne vil blive afløst af en Molok.

Ansøgningen vedrører en midlertidig løsning indtil 1. november 2015, hvor sommersæsonen for renovation er slut.

Det er oplyst, at formanden for Ferbæk Ejerlaug er enig i den midlertidige løsning.

Denne sag er behandlet efter forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Nævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte om opstilling af 3-4 mini-containere á 800 l. og senere en Molok ved postkasseanlægget mellem Blaaahvalen og Bardehvalen. Tilladelsen er midlertidig og udløber pr. 1. november 2015.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Niels Bjerre

Denne afgørelse er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Jens Præstegaard
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Christian Larsen
5. Naturstyrelsen, København
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorild Lund

Aalborg den 24. april 2016

Jammerbugt Kommune
Forsyning
Toftevej 43
9440 Aabybro

FN-NJN 17/2016 - Ansøgning om midlertidig dispensation til placering af Molok affaldscontainer.

Ved mail af 18. marts 2016 har Jammerbugt Kommune, Forsyning, ansøgt fredningsnævnet om en midlertidig tilladelse til at placere en Molok affaldscontainer ved postkasseanlægget mellem Blaahvalen og Bardehvalen på ejendommen matr.nr. 90g Hune by, Hune

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen etape III.

Det fremgår af sagen, at kommunens renovatør har fået et påbud om forbedring af arbejdsforholdene i sommerhusområderne. Baggrunden for påbuddet er især affaldsforholdene i Ferbæk-området.

Jammerbugt Kommune har tidligere fået dispensation til at opstille 3-4 minicontainere á 800 l ved postkasseanlægget indtil 1. november 2015, hvor sommersæsonen for renovation sluttede. Denne dispensation blev ikke udnyttet, da man fandt en anden løsning.

Jammerbugt Kommune vil imidlertid gerne nu have mulighed for at kunne anvende en Molok, hvis affaldsindsamlingen ikke vil komme til at fungere 100 %. Den pågældende beholder, som har en diameter på 1,6 m, placeres oven på jorden og kræver ingen jordarbejder

Denne sag er behandlet efter forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Nævnet meddeler herved tilladelse til opstilling af en Molok ved postkasseanlægget mellem Blaahvalen og Bardehvalen. Tilladelsen er midlertidig og udløber pr. 1. november 2016.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Niels Bjerre

Denne afgørelse er fremsendt til:

1. Tage Leegaard
2. Jens Præstegaard
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Christian Larsen
5. Naturstyrelsen, København
6. Dansk Ornitologisk Forening
7. Dansk Ornitologisk Forening v/Thorkild Lund

Lars Ramhøj,
Lars Dyrskøts Vej 7,
9400 Nørresundby.

Aalborg, den 30. maj 2016

FN-NJN-24-2016: Sivedræn på Bardehvalen

Fredningsnævnet har den 28. april 2016 modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et sivedræn på matr.nr. 90 bo Hune by, Hune, beliggende Bardehvalen 12, Rødhus. Ansøgningen er indsendt af ejeren, Lars Ramhøj.

Fredningsnævnet har efter høring af Jammerbugt Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt, besluttet i form af en formandsafgørelse at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens omstændigheder

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer ved Sandmosen III, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand, således at klitrealerne fortsat skal henligge som hede- og klitreal samt med bestemmelser om, at det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Det fremgår af ansøgningen, at septiktanken på grunden er brudt sammen. Reparation eller fornyelse deraf ville medføre kørsel og afgravning af arealer langs husets vestside med klitter og klithedebevoksning. Der ansøges derfor om etablering af et nyt fladedræn på 30 m² (7,5 x 4 m) beliggende øst for huset, hvilket er et mindre værdifuldt fladt terræn bevokset med marehalm og græsser. Der vil blive foretaget retablering med småklitter i naturlig facon.

Jammerbugt Kommune har oplyst, at kommunen i sin afgørelse vil stille vilkår om, at septiktanken skal være på mindst 2 m³, og med mindst 30 m sivedræn m.v. Det ansøgte vil hverken berøre eller påvirke Natura 2000-områder.

Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt, har ingen indvendinger imod det ansøgte.

Formanden for fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sansmosen III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,

hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, idet det ansøgte skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Nævnsformanden har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte på vilkår af, at der foretages en skånsom retablering af terrænet. Der lægges i den forbindelse vægt på karakteren af anlægget og den planlagte placering på ejendommen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i

forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen

Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Præstegaard,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Jammerbugt Kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenholm,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Lars Ramhøj.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

telefon 9968 8461

mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Jammerbugt Kommune

Den 18. februar 2017

FN-NJN-60-2016: Sivedræn på Tunen 6, Pandrup

Fredningsnævnet har den 17. november 2016 fra Jammerbugt Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et sivedræn på matr.nr. 90df Hune by, Hune, beliggende Tunen 6, 9490 Pandrup.

Fredningsnævnet har efter indhentelse af udtalelse fra Jammerbugt Kommune og Danmarks Naturfredningsforening i form af en formandsafgørelse besluttet, at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer ved Sandmosen III, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand, således at klitarealerne fortsat skal henligge som hede- og klitareal samt med bestemmelser om, at det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Det fremgår af ansøgningen, som er indsendt af kloakmester Klaus Møller, Pandrup, på vegne ejeren Niels Ole Pedersen, at der er tale om etablering af et nedsivningsanlæg med en septiktank på 4 m³ og et sivedræn med en samlet længde på 45 m og 3*15 m sivedræn. Anlægget skal udføres som et hævet mileanlæg med en højde af milen på 0,5 m. Anlægget er til brug for et sommerhus med 8 sengepladser.

Jammerbugt Kommune har oplyst, at arealet ligger udenfor Natura 2000-områder. Det nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 193 Ejstrup Klit og Egvands Bakker, som ligger 3,7 km syd for ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 17. januar 2017 bemærket, at man ingen indvendinger har imod det ansøgte.

Formanden for fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sandmosen III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag, herunder formålet med og den planlagte placering af anlægget, meddele dispensation på vilkår, at der foretages en skånsom retablering af arealet efter arbejdets udførelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,

2. Jens Præstegaard,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Jammerbugt Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Rosenberg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund.
10. Entreprenør Klaus Møller, 9490 Pandrup

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,

Badehusvej 17, 9000 Aalborg,

telefon 9968 8461

mail: nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Christian Nielsen og Mette Hansen

Schleppegrellsgade 41

9000 Aalborg

Aalborg, den 3. juni 2017

FN-NJN-22-2017: Sivedræn på Narhvalen 16, Pandrup

Fredningsnævnet har fra Christian Nielsen og Mette Hansen, Aalborg, modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et sivedræn på matr.nr. 90 ax Hune by, Hune, beliggende Narhvalen 16, 9490 Pandrup.

Fredningsnævnet har efter indhentelse af udtalelse fra Jammerbugt Kommune i form af en formandsafgørelse besluttet, at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer ved Sandmosen III, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand, således at klitarealerne fortsat skal henligge som hede- og klitareal samt med bestemmelser om, at det er forbudt at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Det fremgår af ansøgningen, at der er tale om etablering af et nedslivningsanlæg med en tank på 2000 l og et sivedræn med en samlet længde på 30 m eller 3*10 m sivedræn. Anlægget skal udføres som et hævet mileanlæg med en højde af milen på 0,5 m. Anlægget er til brug for et sommerhus med 5 sengepladser.

Anlægget er til afløsning af et eksisterende anlæg, som er et fælles anlæg med naboejendommen Narhvalen 18.

Det fremgår af ansøgningen, at Ferbæk Ejerlaug som betingelse for sin godkendelse har krævet, at afrømningen foretages, således at der i videst muligt omfang bevares tørv til retablering, at milen udformes med varierende højde mv., og at der anvendes sand uden frø, for eksempel strandsand.

Jammerbugt Kommune har oplyst, at arealet ligger udenfor Natura 2000-områder. Det nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 193 Ejstrup Klit og Egvands Bakker, som ligger mere end 4 km syd for ejendommen.

Formanden for fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sandmosen III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3, kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på det foreliggende grundlag, herunder formålet med og den planlagte placering af anlægget, meddele dispensation på vilkår, at der foretages en skånsom reetablering af arealet efter arbejdets udførelse.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Præstegaard,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning,
4. Jammerbugt Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Rosenberg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Jan S. Kristensen,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund.
10. Christian Nielsen og Mette Hansen

Fredningsnævnet for Nordjylland,
nordlig del,
Telefon: 9968 8461,
Mail:nordjyllandnord@fredningnaevn.dk

Den 12. september 2017

Ferbæk Ejerlaug, Naturplejeudvalget v/ Lars Ramhøj

FN-NJN-49-2017: Etablering af trappe ved nedgang gennem klitter.

Fredningsnævnet har den 31. juli 2017 fra Lars Ramhøj, som formand for naturplejeudvalget, Bardehvalen 12, 9490 Pandrup, modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte en trappe på matr.nr. 90 g Hune by, Hune, ved nedgangen gennem klitter.

Sagen er behandlet af fredningsnævnets formand i medfør af Forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer ved Sandmosen etape III, der er en tilstandsfredning, som har til formål at bevare arealerne som hede- og klitarealer. Der må i henhold til fredningen ikke opføres bygninger udover de indtil 155 tilladte ferie- og fritidshuse.

Det fremgår af ansøgningen, at Ferbæk Ejerlaug består af 154 sommerhuse, og at den primære nedgang for områdets beboere til stranden foregår ad stien langs Ferbækken. Nedgangen til stranden over klitten ad stien deler sig i 3 spor, der alle har betydelige terrænspring. Dette gør adgangen til stranden særlig vanskelig for ældre, gangbesværede og familier med barnevogne. Der er derfor et ønske om at etablere en mindre trappe på det ene spor. Trappen vil blive udført i træ med en bredde på ca. 1,2 m. Der etableres også et gelænder, som udformes således, at nedgangen kun sker ved trappen og færdslen derfra ud på stranden sker langs Ferbækken. Trappen vil ikke være synlig fra stranden.

Jammerbugt Kommune har i en tidligere sag oplyst, at området ikke er et Natura 2000-område.

Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt afdelingen, har i en mail af 18. august 2017 tilkendegivet, at man ikke har indvendinger imod projektet. Trappen kan fint indpasses i terrænet, uden at være meget synlig, og trappen kan også forhindre unødigt slid på klitskrænten.

Fredning af arealer ved Sandmosen III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets godkendelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter der kan meddeles dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Efter oplysningerne om udformningen af og formålet med den ansøgte trappe kan fredningsnævnet herved give den fornødne dispensation.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte

sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,

2. Jens Præstegaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Jammerbugt Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Mariann Stenholm,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Ferbæk Ejerlaug v/ Lars Ramhøj.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 12. november 2017

Jammerbugt Kommune

FN-NJN-52-2017: Affaldsstativer i Ferbækområdet.

Fredningsnævnet har den 10. august 2017 fra Ferbæk Ejerlaug modtaget ansøgning om tilladelse til at opstille affaldsstativer på de ejendomme, der er omfattet af fredningen. Jammerbugt Kommune har den 6. september 2017 udtalt sig om det ansøgte.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at imødekomme ejerlaugets ansøgning. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund.

Sommerhusområdet ved Ferbæk er for en dels vedkommende omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer under Sandmosen etape III, der har til formål at opretholde arealerne i den tilstand, de da havde. Der er bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer. Den bygningsmæssige kontrol ligger hos Jammerbugt Kommune.

Herudover er området omfattet af en deklARATION fra 1973, der har bestemmelse om, at der på parceller med byggefelt ikke må opstilles nogen form for stationære eller transportable konstruktioner uden for byggefeltet. På disse grunde må disse konstruktioner, herunder affaldsstativer, højst placeres 5 meter fra sommerhusene, hvilket er i konflikt med affaldsregulativet for området og arbejdsmiljølovens krav. Det er på denne baggrund, at fredningsnævnet har kompetence i sagen.

Ejerlauget har efter en generalforsamling afholdt den 22. juli 2017 ved en flertalsafgørelse besluttet at fravige deklARATIONENS krav til placering af affaldsstativer samt ansøge fredningsnævnet om tilladelse til, at der opstilles individuelle affaldsstativer ved ejendommene, hvilket efter affaldsregulativet for Jammerbugt Kommune får til følge, at stativerne maksimalt må placeres 5 m fra vejen, hvis vejen frem til stativerne ikke er befæstet med asfalt eller fliser. Dette gør sig ikke gældende for 116 grundenes vedkommende.

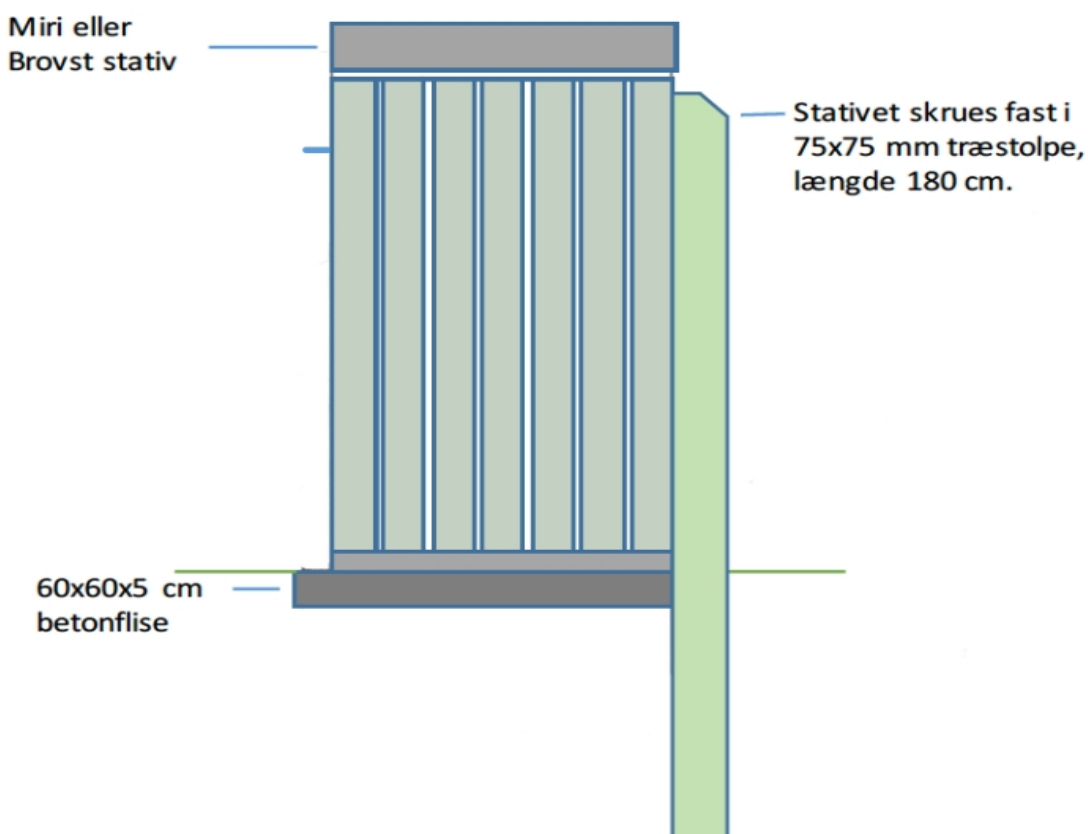
På samme generalforsamling blev det vedtaget at søge dispensation til følgende:

1. Affaldsstativet skal placeres maksimalt 5 m fra vejen, og så der er mulighed for kørsel med indsamlingsvogn til affaldsstativet. Det skal sikres, at vejen frem til stativet er gangbar.
2. Stativet skal placeres så diskret, så skånsomt, så lidt synlig som overhovedet muligt og under hensyntagen til terrænet det pågældende sted med en placering anvist af bestyrelsen.

3. Alle stativer skal være træbeklædte og ens (MIRA 110 eller Brovst B 96. Dimensioner: højde 100 cm, bredde 55 cm, dybde 55 cm), og farven på træbeklædningen skal ved nyanskaffelse være som trykimprægneret træ. Eksisterende stativer med en anden farve kan anvendes, indtil de skal udskiftes. Stativer, der placeres maksimalt 5 m fra vejen og op ad en bygning, skal have samme farve som huset. Det indebærer, at alle plastikbeholdere skal udskiftes og erstattes med det antal stativer, der er behov for.

4. Stativerne skal fæstes til en nedgravet pæl (så de står lodret og ikke vælter) og orienteres sådan, at låget ikke blæser op. Desuden skal stativerne placeres på en betonflise. Der er til ansøgningen vedlagt følgende tegningsmateriale:

Opstilling af træbeklædt affaldsstativ ved vej



Beslutningen indebærer, at bestyrelsen foretager afmærkning af de enkelte stativers placering på de enkelte grunde.

Fredningsnævnet har flere gange taget stilling til spørgsmålet om dagrenovation i området. Ved en afgørelse af 30. juli 1997 (FS 38/1997) bestemte fredningsnævnet, at der på nærmere angivne vilkår kunne opstilles renovationsstativer på de enkelte ejendomme, således at Nordjyllands Amt, Landskabskontoret, skulle have tilsynet med placeringen af de enkelte stativer. Ved midlertidige

afgørelser af henholdsvis 19. juli 2015 og 24. april 2016 har fredningsnævnet meddelt dispensation til at opstille fælles containere/Molok affaldscontainere. Kravene fra Arbejdstilsynet er siden nævnets afgørelse fra 1997 blevet skærpede.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 25. oktober 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det ministerielt udpegede medlem Tage Leegaard og det kommunalt udpegede medlem Jens Præstegaard. For Jammerbugt Kommune mødte Tom Hansen. For Ferbæk Ejerlaug mødte formanden Svend Erik Hansen og bestyrelsesmedlem Knud Nørgaard.

Svend Erik Hansen og Knud Nørgaard henviste til det fremsendte materiale.

Jammerbugt Kommune har oplyst, at de ansøgte affaldsstativer er i overensstemmelse med kommunens krav for affaldsafhentning. Det er kommunens ansvar, at renovation kan ske i overensstemmelse med regelsættet herfor. Det ansøgte affaldsstativs fabrikat og udformning er godkendt af kommunen og vil medføre affaldshåndtering i Ferbækområdet.

Kommunen har yderligere oplyst, at arealerne er beliggende i Natura2000-område, der dog ikke påvirkes negativt ved det ansøgte.

Jørgen Kroman og Hanne Bøttcher, Grinden 11, 9490 Rødhus, har som sommerhusejere i området protesteret imod opsætning af affaldsstativer, da dette vil ødelægge naturområdet i et ikke uvæsentligt omfang. De går derimod ind for en kollektiv affaldsløsning, som vil kunne etableres med respekt for naturværdierne.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredning af arealer ved Sandmosen etape III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter de foreliggende oplysninger, herunder navnlig baggrunden for ansøgningen om dispensation, og under forudsætning af en opfyldelse af de nævnte betingelser (1-4) med hensyn til udformning, størrelse og placering af de enkelte affaldsstativer kan nævnet meddele dispensation. Det bestemmes i tilslutning til dispensationen, at Jammerbugt Kommune skal have det endelige tilsyn med opstillingen af affaldsstativerne.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Jens Præstegaard,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Jammerbugt Kommune, sagsnr. 07.18.06-K08-2-14,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ formand Søren Rosenberg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Ferbæk Ejerlaug v/ formand Svend Erik Hansen,
11. Jørgen Kroman og Hanne Böttcher, Nørremøllevej 54, 8800 Viborg
12. De øvrige lodsejere.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 22. april 2018

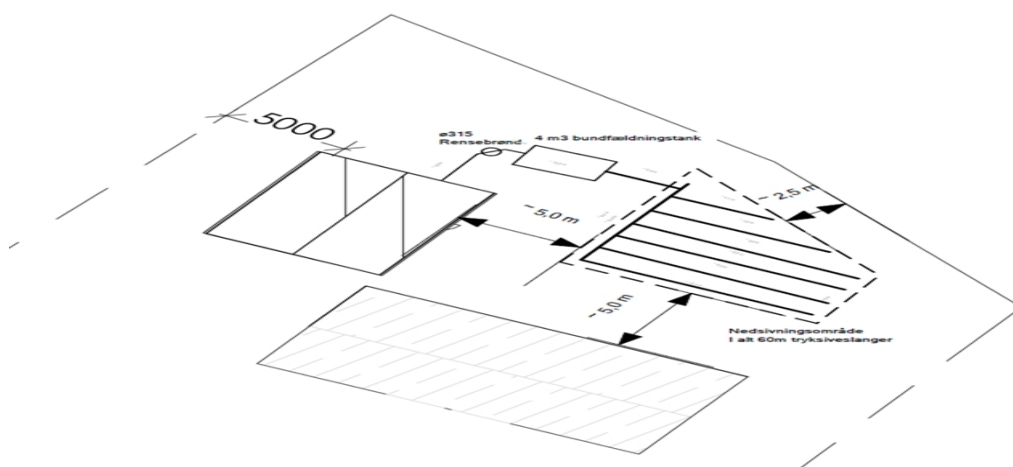
FN-NJN-16-2018: Mileanlæg på Marsvinet 14, Pandrup.

Fredningsnævnet har den 7. marts 2018 fra Jammerbugt Kommune modtaget ansøgning om etablering af nedsivningsanlæg som mile på ejendommen, matr.nr. 90 bx Hune by, Hune, beliggende Marsvinet 14, 9490 Pandrup. Ansøgningen er indsendt af ejeren Lisbeth Ahrens Sachs og Jürgen Hermann Sachs.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen, etape III, der har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand, således at arealerne fortsat kan henligge som hede- og klitareal, samt med bestemmelse om, at der ikke må foretages opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon. Derudover er området omfattet af deklaration af 22. november 1963 om Ferbæk Ejerlaug, der har bestemmelse om, at der ikke må foretages nogen form for terrænregulering samt at siveanlæg kan etableres som sivedræn i overensstemmelse med Pandrup Kommunes principprogram og skal placeres mindst 12,5 meter fra vejmidte og 12,5 meter fra naboskel, målt fra siveanlæggets yderste kant. På parceller, hvor sivedræne er fastlagt som vist på deklarationsridset, kan dog tillades en afstand på 5 meter til vejmidte og naboskel.



Ovenstående skitse viser placering af den ansøgte mile.

Ejeren har ansøgt om at etablere et mileanlæg med en længde på ca. 1050, 920/460 bred og en højde på ca. 1 meter over terræn og beliggende 2,5 meter i forhold skel mod vej, 5 meter til naboskel og ca. 7 meter til vejmidte.

Jammerbugt Kommune har oplyst, at arealet ikke er omfattet af Natura2000.

Ferbæk Ejerlaug har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Sandmosen etape III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de fremkomne oplysninger meddele dispensation til det ansøgte, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

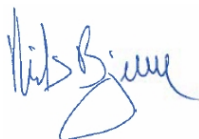
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Torben Sørensen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Jammerbugt Kommune, att. Jette Vestergaard,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Rosenberg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet Vendsyssel,
12. Lisbeth Ahrens Sachs og Jürgen Hermann Sachs.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Jammerbugt Kommune

Den 8. september 2019

FN-NJN-33-2019: Nedsivningsanlæg på Ferborgvej 68, Pandrup.

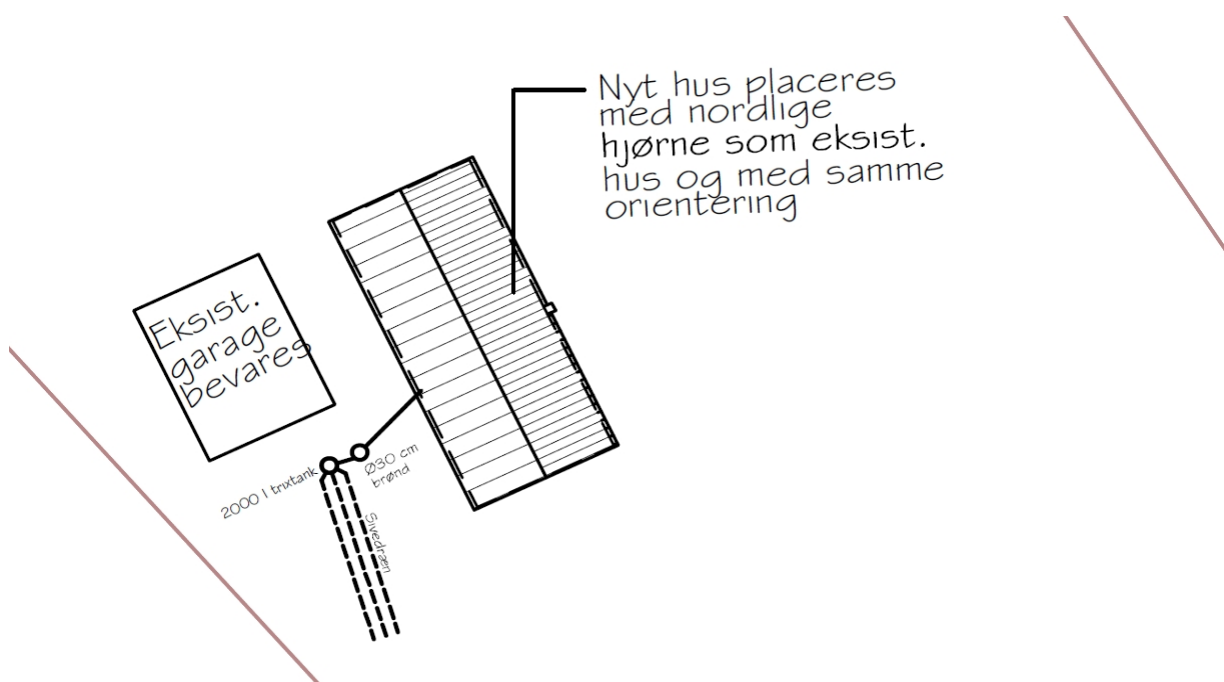
Fredningsnævnet har den 27. juni 2019 fra Jammerbugt Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg på matr.nr. 90 dk Hune By, Hune, beliggende Ferborgvej 68, 9490 Pandrup. Ansøgningen er indsendt af Jens Helmer og Bodil Kruse Helmer.

Fredningsnævnet har behandlet sagen som formandsafgørelse uden besigtigelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer i Rødhus under Sandmosen III, der er en tilstandsfredning, som har til formål at sikre, at arealerne fortsat skal henligge som hede- og klitareal og som har bestemmelse om, at der ikke må foretages opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Neden for ses situationsplan for projektet.



Jammerbugt Kommune har oplyst, at det ansøgte anlæg etableres i forbindelse med opførelse af et nyt sommerhus. Nedsivningsanlægget kommer til at svare til 5 PE med 3 kamre i en bundfældningstank på 2 m³ med 3x10 m fordelingsrør. Anlægget etableres som en mile med en højde på 0,3 m.

Jammerbugt Kommune har i en mail af 5. juli 2019 yderligere oplyst, at arealerne er beliggende i områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og at det nærmeste Natura 2000-område er N21 - Ejstrup Klit, Egvands Bakker og Lien med Underlien ca. 2 km mod sydvest. Henset til afstanden fra det ansøgte projekt vurderes projektet ikke at have effekt på Natura 2000-området eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Jammerbugt Kommunen har supplerende foreslået, at det afgravede tørv så vidt muligt gemmes og genudlægges, når anlægget er etableret.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Rødhus under Sandmosen etape III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale, meddele dispensation til det ansøgte projekt, på vilkår, at det afgravede tørv gemmes og genudlægges, når anlægget er etableret.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

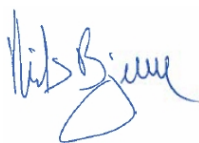
Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Torben Sørensen,
3. Miljøstyrelsen, Odense,
4. Jammerbugt Kommune, att. Jette Vestergaard,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Rosenberg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Jens Helmer og Bodil Kruse Helmer.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Jammerbugt Kommune

Den 7. september 2020

FN-NJN-59/2020 Etablering af nedsivningsanlæg på adressen Narhvalen 2, 9490 Pandrup

Fredningsnævnet har den 15. juni 2020 fra Jammerbugt Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg med mile på matr.nr. 90 AP Hune By, Hune, beliggende Narhvalen 2, 9490 Pandrup. Ansøgningen er indsendt af Svend Erik Hansen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen til afgørelse ved nævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5. Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer ved Sandmosen III, der er en tilstandsfredning, som har til formål at bevare arealerne i deres daværende tilstand som hede- og klitareal. Fredningen har bestemmelse om, at der ikke må foretages opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Der er ansøgt om tilladelse til at etablere en mile med en højde på ca. 1 m, således at opgravet sand og afrømmet jord lægges oven på nedsivningsanlægget.

Jammerbugt Kommune har i en mail af 10. juli 2020 oplyst, at arealet ligger udenfor Natura 2000-områder. Det nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område N21 Ejstrup Klit og Egvands Bakker og Lien med Underlien, hvor det ansøgte ligger 1,5 km nordøst for Natura 2000-området. Kommunen er ikke bekendt med arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget, som vil kunne påvirkes negativt af det ansøgte.

Jammerbugt Kommune har yderligere bemærket, at den kan godkende det ansøgte, idet anlægget efter reetablering ikke vil overstige 1,2 m over eksisterende jordoverflade og den naturlige vegetation hurtigt vil indfinde sig. Der må kun ske tilplantning med sand-hjælme.

Grundejerforeningens bestyrelse har bemærket, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Formanden for fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse af ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af Sandmosen III betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan under hensyn til formålet med og den planlagte placering af anlægget meddele dispensation på vilkår, at der foretages en skånsom reetablering af arealet efter arbejdets udførelse, som anført af ansøger og Jammerbugt Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskre-

det klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Torben Sørensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Jammerbugt Kommune, att. Jette Vestergaard,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Jammerbugt,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
12. Svend Erik Hansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Jammerbugt Kommune

Den 25. marts 2021

FN-NJN-9-2021: Mile med nedsivningsanlæg på Kaskelotten 20, Pandrup.

Fredningsnævnet har den 3. februar 2021 fra Jammerbugt Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en mile med nedsivningsanlæg på matr.nr. 90 em Hune By, Hune, beliggende Kaskelotten 20, 9490 Pandrup. Ansøgningen er indsendt af Steffen og Dorte Sørensen.

Fredningsnævnet har efter udsendt høring behandlet sagen uden besigtigelse som en formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 20. maj 1974 om fredning af arealer ved Sandmosen III, der er en tilstandsfredning, således at arealerne fortsat skal henligge som hede- og klitareal og med bestemmelse om at foretage opfyldning eller afgravning af det naturlige jordsmon.

Derudover er arealerne omfattet af deklARATION 13645 af 13. november 1973.

Det fremgår af sagen, at anlægget består af en 4 m³ septiktank i plastik med 3 kamre og med 3x 25 meter sivedræn. Drænene lægges med en meters afstand lige under jordoverfladen og dækkes med en vold på ca. 0,6 m i højden. Kommunen forudsætter, at anlægget vil blive etableret med det afgravede materiale over eksisterende jordoverflade, og at anlægget ikke vil overstige en højde på 1,2 m. Der må efter genetablering kun tilplantes med f.eks. sandhjelme med henblik på sandflugtsikring.

Kommunen har om Natura2000 og habitatområde oplyst, at der er foretaget en screening i forhold til beskyttet natur på matriklen. Der er ikke forekomst af fugtige lavninger, moser og lign. hvor anlægget ønskes placeret. Naturtypen er vurderet til tør hede. Endvidere placeres anlægget samme sted som et eksisterende anlæg. Matriklen er beliggende i et sommerhusområde med en byplanvedtægt fra før år 1992. Den er derfor omfattet af undtagelsesbestemmelsen, således at der ikke skal gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Der er heller ikke kendskab til fredede arter, bilag IV-arter og lign. i området.

Det foreslås, at den afgravede plantetørv så vidt muligt gemmes og udlægges igen, når anlægget er etableret. Dette vil være med til at opretholde en vis naturmæssig og landskabelig værdi i området.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 21. marts 2021 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Sandmosen III betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan herved meddele dispensation til det ansøgte, idet nævnet lægger til grund, at det nye anlæg placeres, hvor det eksisterende anlæg ligger. Der fastsættes et vilkår om, at den afgravede plantetørv så vidt muligt gemmes og udlægges igen, når anlægget er etableret.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte

sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Tage Leegaard,
2. Torben Sørensen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Jammerbugt Kommune, att. Jette Vestergaard,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Jammerbugt,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,

8. Dansk Ornitologisk Forening, Jammerbugt,
9. Friluftsrådet, centralt,
10. Friluftsrådet, kreds Nordvest,
11. Dansk Botanisk Forening att. Flemming Thorning-Lund,
12. Steffen og Dorte Sørensen.